

INDICE

Página	
INDICE	i
INDICE DE FIGURAS.....	ii
INDICE DE TABLAS.....	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	ix
INTRODUCCION.....	1
CAPITULO I. MARCO CONCEPTUAL.....	8
1. Enfoque de desarrollo sustentable.....	8
2. La sustentabilidad y el desarrollo de las instituciones.....	23
CAPITULO II. MARCO TEORICO. La Agenda Local 21 en América Latina..	48
CAPITULO III. METODOLOGÍA.....	60
1. De la muestra en estudio.....	60
2. Descripción del diseño metodológico.....	68
3. Descripción de las variables e indicadores a estudiar.....	71
CAPITULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	78
1. Resultados.....	78
2. Discusión de resultados.....	115
CAPITULO V. CONCLUSIONES.....	136
CAPITULO VI. BIBLIOGRAFIA.....	139

INDICE DE FIGURAS

Figuras	Páginas
1. Análisis de la AI21.....	68
2. Inversiones en implementación de la AI21.....	102
3. Puesta en marcha y mantención.....	103
4. Inversiones para capacidades en AI21.....	105
5. Inversiones en obras.....	106
6. Análisis sobre lógica de inversiones en AI21 por las estructuras asociativas. Utilización del total de los recursos económicos.....	132
7. Análisis sobre lógica de inversiones en AI21 por las estructuras asociativas. Compensación y optimización.....	133
8. Análisis sobre lógica de inversiones en AI21 por las estructuras asociativas. Viabilización de proyectos.....	134
9. Análisis sobre lógica de inversiones en AI21 por las estructuras asociativas. Reproducción del proceso.....	135

INDICE DE TABLAS

Tablas	Páginas
1. Ingreso per cápita, según países del estudio.....	42
2. Indicadores de pobreza económica, según países del estudio.....	43
3. Cantidad de municipios según países en estudio.....	46
4. Capítulos de la Agenda 21.....	50
5. Implementación de Agenda 21 gobiernos locales, periodo 1991-1996.Planeación de actividades A121.....	52
6. Descripción de los proyectos, según ciudades.....	61
7. Clasificación de las ciudades, según tamaño de población.....	66
8. Población involucrada en el estudio según tema.....	67
9. Recolección de la información.....	72
10. Recolección de información.....	76
11. Relación de los objetivos de los proyectos con la Agenda 21.....	79
12. Objetivos de los grupos de socios según áreas de desarrollo local..	79
13. Escalas y estados de desarrollo, según casos.....	83
14. Estados de desarrollo de la iniciativa, según relaciones establecidas..	85
15. Liderazgo institucional según ciudades en estudio.....	86
16. Instituciones de los grupos de socios, durante el proyecto.....	92
17. Incremento en el involucramiento de las instituciones.....	92
18. Tipo de inversiones locales según casos en estudio.....	114

RESUMEN

La Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (UNCED) creó la Agenda 21 en 1992, que reunió a más de 170 países y desde entonces se ha constituido en una guía modelo internacional para el desarrollo en el siglo XXI. La Agenda 21 es un plan de acción global que establece objetivos para enfrentar los aspectos sociales, culturales, económicos y ambientales del mundo del siglo XXI. La Agenda 21, incorporó cuarenta capítulos entre los cuales el Capítulo 28 se dirige a los gobiernos locales para que, conjuntamente con sus comunidades, creen sus propios planes de acción local, o programas de Agenda Local 21. Posteriormente, la UNCED'92, los gobiernos locales y organizaciones locales gubernamentales nacionales, los organismos internacionales y las agencias de Naciones Unidas entraron en un periodo de experimentación con la implementación de los conceptos de la Agenda Local 21. Los actores que lideraron en esos esfuerzos fueron los propios gobiernos locales, quienes trabajaron, a menudo con el soporte de sus asociaciones municipales nacionales, para desarrollar planeamientos apropiados a sus circunstancias. De esta manera, se ha conceptualizado la Agenda Local 21 como un proceso que contribuye a reconstruir la sociedad civil y prepararla mejor para responder a los desafíos del mundo moderno. Es un proceso que permite a la comunidad reconstruir una democracia real y efectiva a nivel local, redefiniendo el rol del municipio en un mundo cambiante y relegitimar un nivel de gobierno que está perdiendo credibilidad.

Desde otra perspectiva, la Agenda Local 21 es un plan inclusivo, participativo y completo para la acción. Operacionalmente, esto significa que diferentes sectores de la comunidad se juntan en una sociedad para decidir sobre acciones que logran prioridades inmediatas, mientras se establece un plan para la sustentabilidad que reúna las aspiraciones y necesidades del largo plazo.

Esta unión de diferentes sectores de la sociedad lleva al Consejo Internacional para las Iniciativas Ambientales Locales a plantear una estrategia concebida como la creación de Grupos de Socios con sus planes estratégicos y participativos.

El presente estudio plantea como objetivo principal, revisar el proceso del Grupo de Socios de la Agenda Local 21, en términos de contribuciones y limitaciones en su eficacia y eficiencia, para un desarrollo local sustentable. Para esto se investiga el carácter participativo, de asociatividad y sustentabilidad económica de los Grupos de Socios.

Metodológicamente se analizaron diez casos del proyecto de Donaciones de Incentivos del Consejo Internacional para las Iniciativas Ambientales Locales los cuales constituyeron la unidad de trabajo. El análisis de la investigación definió como elemento central el proceso de desarrollo de grupos de socios eficaces y eficientes. Esta constituyó la variable dependiente. Se entendió por eficacia a la capacidad de organización del Grupo de Socios para que los

resultados de sus acciones se expresaran en un aumento significativo de sus impactos demandados por los mandatos de la Agenda 21 a nivel local. Se entendió por eficiencia a que la organización del proceso se realizara al menor costo posible, con el propósito de hacer replicable dicha acción. Para poder analizar estos grupos de socios eficaces y eficientes se identificaron tres componentes, los cuales fueron entendidos como variables independientes. Estos fueron, la capacidad de constituir asociatividad, la participación y la sustentabilidad económica. La asociatividad se entendió desde la perspectiva de un sistema viable. Esto fue que las estructuras que se asociaron fueran capaces de auto organizarse, auto controlarse y ser autónomas. Estos tres últimos elementos fueron considerados los indicadores de la variable asociatividad. La participación se basó en identificar capacidades de integración, este constituyó el indicador. La sustentabilidad económica se basó en reconocer los aportes económicos externos que explicaron movilizaciones de recursos locales, lo cual constituyó el indicador. Cada uno de los indicadores fueron obtenidos por satisfactores que dieron cuenta de la información que fue recolectada y posteriormente analizada.

Se concluye que a través de las variables estudiadas se demostraron contribuciones al proceso, sin embargo éstas se caracterizaron por tener serias limitaciones a un proceso innovador.

La asociatividad y la participación resultaron ser insuficientes en sus impactos en el periodo analizado. De esta manera, su eficacia se puede definir como una

insuficiente capacidad de la organización del Grupo de Socios lo cual produjo que los resultados de sus acciones no se expresaran en un aumento significativo de los impactos demandados por la estrategia de AI21.

El proceso se caracterizó por generar niveles de autoorganización que permitieron la estructuración de grupos de socios, a través de líderes y del sector técnico/profesional participante, logrando, como estructura, llevar el control sobre los bienes materiales, financieros y acceso y control de la información. Sin embargo, una de sus principales limitantes fue no haber incorporado como parte del objetivo principal y ordenador de la estructura el fortalecimiento de la propia estructura de socios. De la misma forma y aún cuando se constituyeron y crecieron, su autonomía se desarrolló débilmente en aspectos relacionados al acceso a bienes materiales o la creación de acceso a nuevos financiamientos o por desarrollar un reduccionismo en el desarrollo de capacidades de gestión hacia el cumplimiento de tareas, de la misma manera que la estructura fue carente de un sistema de estímulos.

El autocontrol de la estructura asociativa aseguró la pertinencia de los involucrados en el proyecto y el cumplimiento de sus tareas, sin embargo fue limitada en términos de dar estabilidad a la participación de los involucrados durante el proyecto. Esto último se relacionó con la carencia de medios correctivos adecuados de los grupos de socios.

Desde un punto de vista de su eficiencia en términos de comprobar que la organización del proceso fuera realizada al menor costo posible con el propósito de hacer replicable dicha acción, no se pudo demostrar numéricamente.

Más bien se logró establecer una base de comparación para futuras iniciativas. No obstante, este hecho se determinaron causas que son explicativas de baja eficiencia tales como innovación en temas tecnológicos y la inestabilidad de los participantes durante el desarrollo del proyecto.

ABSTRACT

The United Nations Conference on Environment and Development (UNCED) created the Agenda 21 in 1992, with more than 170 countries present. Since then it has become an international model for development for the twenty-first century. The Agenda 21 is a global action plan that establishes objectives in order to face social, cultural, economic and environmental issues in the world in the twenty-first century.

The Agenda 21 plan consists of forty chapters, in which Chapter 28 is directed towards local governments so that they may, together with their communities, create their own Agenda 21 local action plans or programs.

Afterwards, the 1992 UNCED, local and national governments, local and international organizations, and UN agencies began the experimentation phase of Agenda 21 concept implementation. The principle actors leading these efforts were the local governments, who often were backed by national associations of municipalities in order to develop plans that reflected their actual circumstances.

As a result, Agenda 21 can be conceptualized as a process that contributes to the reconstruction of civil society and its abilities to respond to present-day challenges in the modern world. It is a process which permits the community to construct an real democracy which is effective at the local level, thus redefining the municipalities' role in a changing world and re-legitimizing a government faction which is losing credibility.

From another perspective, the Local Agenda 21 is an inclusive, participatory and complete plan for action. In operational terms Local Agenda 21 allows different community sectors within a society to come together in order to decide on actions that tackle immediate priorities, while establishing a sustainable plan which meets long-term aspirations and necessities.

This union between different societal sectors lead the International Council of Local Environmental Initiatives (ICLEI) to propose a new strategy consisting of the creation of stakeholder groups with strategic and participatory plans.

The principal objective of this study is to review the development of the Agenda 21 stakeholder groups and their contributions and limitations in terms of their efficacy and efficiency in local sustainable development. In order to carry out the investigation, the each stakeholder group was analyzed for the following characteristics: participation, partnerships and economic sustainability.

The methodology used included the analysis of ten cases from ICLEI's Incentive Donation project (the work unit). In the analysis, the central element of the study, and the dependent variable, was defined as the development of effective and efficient stakeholder groups.

Efficacy is defined as the capacity of the stakeholders to organize in a such a way that their determined actions result in a significant increase in impacts on the local level as

defined by the Agenda 21. Efficiency is attained when these impacts are achieved at the lowest possible cost while assuring the replicability of the actions. In order to analyze the effectiveness and efficiency of the stakeholder groups three factors were identified and used as independent variables: partnerships, participation, and economic sustainability. In order for the partnerships to be viable according to the systemic approach, three factors must exist. The stakeholder groups must be able to self-organize, self-regulate and maintain autonomy. These last three elements were considered as indicators of partnership. Participation was determined by identifying the stakeholder groups' integration capacity. This capacity for integration was used as the indicator for participation. The economic sustainability was defined by the stakeholders groups' ability to mobilize local economic resources using contributions from external entities. The ability to mobilize these resources was used as the indicator for economic stability.

The study concludes that the partnership, participation and economic sustainability variables contributed to the development of stakeholder groups. However, these contributions were seriously limited from the perspective of the innovative processes required by the definition of development.

Partnership building and participation were insufficient in their impact during the period analyzed in this study. As a result, the efficacy of the stakeholder groups was inadequate, and their respective organizational structures were not able to increase impacts defined by the Agenda 21 strategies.

The process involved in creating stakeholder groups was characterized by the generation of self-organization which permitted the stakeholders groups to structure themselves mainly through the efforts of leaders and the participating technical/professional sectors. This structuring allowed the groups to gain control over material goods and financial resources as well as access to and control over information. Nevertheless, one of the main limitations was the lack of attention paid to strengthening the stakeholder groups' structure. As a result, even when the stakeholder groups were formalized and began to grow, their autonomy was weakly developed in terms of their access to material goods and the search for new funds, capacity building in task completion was almost absent, and stimulation was greatly lacking.

The self-control achieved by the stakeholder groups assured sufficient participation in order to complete tasks, but was limited in terms of the stability of those involved in the project's implementation.

It was not possible to demonstrate efficiency numerically, in terms of proving that the organizational development of stakeholder groups was achieved at the lowest cost possible while conserving replicability.