



**EVALUACION DEL IMPACTO DE PRACTICAS AGROECOLOGICAS EN
EL PROCESO DE DESARROLLO DE LA MUJER RURAL: UNA
EXPERIENCIA EN CAJAMARCA**

TESIS

JOBITA AREVALO COTRINA

Presentada como parte de los
Requisitos para optar al Grado de
Magíster en Gestión en Desarrollo
Rural y Agricultura Sustentable

Año 2005

TEMUCO, CHILE

DEDICATORIA

A la memoria de mis padres César y Florencia, que Dios los
acoge en su gloria, por guiarme por el camino del bien.

A mis hermanos Néstor, Nélida, Delia, Hernán y Abdón, por
sus valiosos consejos y su ejemplo de superación.

A mis sobrinos y sobrinas por su inmenso cariño.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Católica de Temuco – Chile, por darme la oportunidad de acceder al Programa de Magíster Internacional.

A los profesores del Magíster, por impartirme nuevos conocimientos que contribuyeron a mejorar mi capacidad profesional y así aportar en el desarrollo de mi región. En especial a la M.Sc. María Angélica Celis Salamero, quien en calidad de profesora guía, me apoyó incondicionalmente en la elaboración del presente trabajo.

Al IINCAP “Jorge Basadre”, por brindarme las facilidades para acceder a información y apoyo logístico.

A las mujeres de la Microcuenca de Puylucana, por su colaboración desinteresada, la que permitió obtener información significativa para la ejecución del presente trabajo de investigación.

A mis compañeros de trabajo y amigos, quienes han colaborado con información y sugerencias para el presente trabajo.

Yo, **JOBITA AREVALO COTRINA**, declaro que soy autora del presente trabajo de investigación, que lo he realizado en su integridad y no lo he publicado para obtener grados o títulos o en revistas especializadas. Declaro que he contado con la participación de mi familia y el apoyo de compañeros de trabajo del IINCAP “Jorge Basadre”, las mujeres rurales de la Microcuenca de Puyucana de Baños del Inca y amigos.

INDICE

| | Página |
|--|--------|
| INDICE | i |
| INDICE DE FIGURAS..... | iii |
| INDICE DE TABLAS | iv |
| INDICE DE FOTOGRAFIAS..... | v |
| INDICE DE ANEXOS | vi |
| RESUMEN | vii |
| SUMMARY | viii |
| | |
| INTRODUCCION..... | 1 |
| 1. Problema de investigación..... | 1 |
| 2. Justificación..... | 3 |
| 3. Objetivos | 4 |
| 4. Hipótesis..... | 4 |
| | |
| CAPITULO I: MARCO CONCEPTUAL..... | 5 |
| 1.1. Revisión bibliográfica | 5 |
| 1.2. Enfoque del trabajo de investigación..... | 28 |
| | |
| CAPITULO II: DESCRIPCION DE LA EXPERIENCIA A ESTUDIAR..... | 31 |
| 2.1. Características de la Zona de la intervención | 31 |
| 2.2. La Estrategia General del IINCAP | 34 |
| 2.3. Estrategias para generar un proceso de desarrollo de la mujer | 34 |
| 2.4. Descripción de la Intervención Institucional | 35 |
| | |
| CAPITULO III: METODOLOGIA DE TRABAJO | 41 |
| 3.1. Tipo de Investigación | 41 |
| 3.2. Ubicación de la zona de estudio..... | 41 |
| 3.3. Variables e Indicadores..... | 42 |
| 3.4. Conceptualización y Operacionalización de Indicadores | 43 |
| 3.5. Técnica de recolección de información | 46 |
| 3.6. Recolección de la información | 47 |
| 3.7. Tratamiento de la Información..... | 47 |
| 3.8. Fases de la Investigación..... | 48 |
| 3.9. Material y equipo..... | 48 |
| | |
| CAPITULO IV: PRESENTACION DE RESULTADOS Y DISCUSION | 49 |
| 4.1. Variable autoestima..... | 49 |
| 4.2. Variable participación en la toma de decisiones | 75 |
| 4.3. Variable producción..... | 81 |
| 4.4. Variable comercialización..... | 83 |
| 4.5. Variable tecnología | 85 |

| | |
|--|----|
| CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 87 |
| 5.1. Conclusiones | 87 |
| 5.2. Recomendaciones | 90 |
| | |
| BIBLIOGRAFIA..... | 91 |
| | |
| ANEXOS..... | 94 |

INDICE DE FIGURAS

| Figura | Página |
|---|--------|
| Fig. 4.1. Efecto de las prácticas agroecológicas en la identidad de la mujer rural | 49 |
| Fig. 4.2. Efecto de las prácticas agroecológicas en la pertenencia de la mujer rural | 53 |
| Fig. 4.3. Efecto de las prácticas agroecológicas en el clima emocional de la mujer rural | 55 |
| Fig. 4.4. Efecto de las prácticas agroecológicas en la seguridad de la mujer rural | 58 |
| Fig. 4.5. Efecto de las prácticas agroecológicas en la interacción de la mujer rural | 61 |
| Fig. 4.6. Efecto de las prácticas agroecológicas en la cooperación de la mujer rural | 63 |
| Fig. 4.7. Efecto de las prácticas agroecológicas en la solidaridad de la mujer rural | 66 |
| Fig. 4.8. Efecto de las prácticas agroecológicas en la autonomía de la mujer rural | 69 |
| Fig. 4.9. Efecto de las prácticas agroecológicas en la responsabilidad de la mujer rural | 71 |
| Fig. 4.10. Efecto de las prácticas agroecológicas en la creatividad de la mujer rural | 74 |
| Fig. 4.11. Efecto de las prácticas agroecológicas en la toma de decisiones comunales de la mujer rural | 76 |
| Fig. 4.12. Efecto de las prácticas agroecológicas en la toma de decisiones familiares de la mujer rural | 78 |
| Fig. 4.13. Producción de cultivos en Tm./ ha | 81 |
| Fig. 4.14. Producción de unidades/ ha | 81 |
| Fig. 4.15. Producción de cuyes/ año | 82 |
| Fig. 4.16. Ingreso bruto en soles por año | 83 |
| Fig. 4.17. Manejo de prácticas agroecológicas | 85 |

INDICE DE TABLAS

| Tabla | Página |
|--|--------|
| Tabla 3.1. Variables, dimensiones e indicadores | 42 |
| Tabla 3.2. Valores de nivel de identidad | 43 |
| Tabla 3.3. Valores de nivel de pertenencia | 43 |
| Tabla 3.4. Valores de nivel de clima emocional..... | 43 |
| Tabla 3.5. Valores de nivel de seguridad | 44 |
| Tabla 3.6. Valores de nivel de interacción..... | 44 |
| Tabla 3.7. Valores de nivel de cooperación..... | 44 |
| Tabla 3.8. Valores de nivel de solidaridad..... | 45 |
| Tabla 3.9. Valores de nivel de autonomía | 45 |
| Tabla 3.10. Valores de nivel de responsabilidad | 45 |
| Tabla 3.11. Valores de nivel de creatividad | 45 |
| Tabla 3.12. Valores de nivel de participación en la comunidad | 46 |
| Tabla 3.13. Valores de nivel de participación en la familia..... | 46 |
| Tabla 4.1. Efecto de las prácticas agroecológicas en la identidad de la mujer rural | 49 |
| Tabla 4.2. Efecto de las prácticas agroecológicas en la pertenencia de la mujer rural | 52 |
| Tabla 4.3. Efecto de las prácticas agroecológicas en el clima emocional de la mujer rural | 55 |
| Tabla 4.4. Efecto de las prácticas agroecológicas en la seguridad de la mujer rural | 58 |
| Tabla 4.5. Efecto de las prácticas agroecológicas en la interacción de la mujer rural | 60 |
| Tabla 4.6. Efecto de las prácticas agroecológicas en la cooperación de la mujer rural | 63 |
| Tabla 4.7. Efecto de las prácticas agroecológicas en la solidaridad de la mujer rural | 65 |
| Tabla 4.8. Efecto de las prácticas agroecológicas en la autonomía de la mujer rural | 68 |
| Tabla 4.9. Efecto de las prácticas agroecológicas en la responsabilidad de la mujer rural | 71 |
| Tabla 4.10. Efecto de las prácticas agroecológicas en la creatividad de la mujer rural | 73 |
| Tabla 4.11. Efecto de las prácticas agroecológicas en la toma de decisiones comunales de la mujer rural | 75 |
| Tabla 4.12. Efecto de las prácticas agroecológicas en la toma de decisiones familiares de la mujer rural | 78 |
| Tabla 4.13. Prácticas agroecológicas incorporadas | 85 |

INDICE DE FOTOGRAFIAS

| Fotografía | Página |
|--|--------|
| Foto 01. Dibujando nuestro espacio hoy..... | 98 |
| Foto 02. Planificación de nuestro espacio – el mañana..... | 98 |
| Foto 03. Analizando la situación de la mujer rural | 99 |
| Foto 04. Capacitación de las mujeres | 99 |
| Foto 05. Producción de hortalizas en organopónicos | 100 |
| Foto 06. Granja de animales menores (cuy)..... | 100 |
| Foto 07. Control de plagas en el cultivo de papa | 101 |
| Foto 08. Manejo de lombricultura | 101 |
| Foto 09. Manejo de vivero forestal | 102 |

INDICE DE ANEXOS

| | Página |
|---|--------|
| Anexo 01. Encuesta sobre el proceso de desarrollo de la mujer | 94 |
| Anexo 02. Fotografías | 98 |

RESUMEN

AREVALO COTRINA, Jobita (2005). “Evaluación del impacto de prácticas agroecológicas en el proceso de desarrollo de la mujer rural: una experiencia en Cajamarca”. Tesis de Magíster Internacional en Gestión en Desarrollo Rural y Agricultura Sustentable. Universidad Católica de Temuco – Chile 102 páginas.

El estudio se realizó en Cajamarca, Perú; con el propósito de evaluar los efectos de las prácticas agroecológicas en la situación de la mujer rural de la Microcuenca de Puyllucana de Los Baños del Inca. Se hicieron evaluaciones comparativas entre mujeres que realizan prácticas agroecológicas y mujeres que no realizan estas prácticas. Se analizó las variables de autoestima en las dimensiones cognitivo, afectivo y comportamental; participación en la toma de decisiones, en sus dimensiones pública y privada; producción, en sus dimensiones agrícola y pecuaria; comercialización, en sus dimensiones productos agrícolas y pecuarios; y tecnológica.

Las prácticas agroecológicas que realizan las familias campesinas de la Microcuenca de Puyllucana, ha permitido que las mujeres mejoren su conocimiento de si mismas, de sus capacidades y limitaciones para desenvolverse en su vida cotidiana; su afectividad, autonomía y responsabilidad; su participación en la toma de decisiones en la familia y comunidad; ha permitido también el desarrollo de conocimientos y habilidades en el manejo de tecnologías agroecológicas y de sus sistemas productivos. Con ello, se han generado condiciones favorables para que las mujeres eleven su autoestima, sean valoradas y reconocidas y, consecuentemente, mejore su situación y posición en la familia y comunidad.

SUMMARY

AREVALO COTRINA, Jobita (2005). “Evaluation of impact of agro-ecological practices in the rural woman development process: One experience in Cajamarca”. Thesis of International Master in Rural Development and Sustainable Agriculture Management. Catholic university of Temuco – Chile 102 pages.

This research was carried out in Cajamarca, Perú; the main objective was to evaluate the effects of the agro-ecological practices in the rural woman situation of the Puyucana Micro-river basin in Los Baños del Inca. Comparative tests between women who make agro-ecological practices and women who do not make these practices were carried out. It analyzed variables of self-esteem in dimensions of knowledge, affection and behavior; participation in the decision making, in its public and private dimensions; production, in its farming and cattle dimensions; commercialization of agricultural and cattle products; and technological.

The results show that the agro-ecological practices, that families farmers of the Puyucana Micro-river basin make, have allowed that the women improve their knowledge about themselves, their capacities and limitations to develop themselves in their daily life; as well as about their affectivity, autonomy and responsibility; their participation in the decision making in the family and community. In the same way the agro-ecological practices have also allowed the development of knowledge and abilities in handling of agro-ecological technologies and their productive systems. With it, favorable conditions have been generated so that the women increase their self-esteem, they are valued and recognized and, consequently, improves their situation and position in the family and community.

INTRODUCCION

1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación del Problema

En el Distrito de Baños del Inca, provincia y departamento de Cajamarca, Perú, se practica predominantemente la agricultura convencional, que no potencia los recursos y conocimientos propios de las familias, por lo que la mujer rural no desarrolla iniciativas productivas y de desarrollo personal, familiar y comunal. La mujer rural se limita a cumplir un rol tradicional de reproducción de la familia que afirma su situación de marginación y discriminación.

Existe una débil participación de la mujer en la toma de decisiones para el manejo de su unidad productiva familiar, lo que no permite su acceso al manejo de sus recursos. Esta situación, genera desconfianza y pérdida de autoestima que desarrolla patrones de dependencia y falta de interés e iniciativa para mejorar su situación.

El conocimiento tecnológico de las mujeres rurales se deteriora cuando ellas no recrean sus propias iniciativas productivas. Esta situación se empeora con el manejo de una agricultura convencional, basada en el uso de insumos externos en su unidad productiva familiar. Las oportunidades de capacitación, información y comunicación son mayormente dirigidas a los hombres discriminando a las mujeres, como ocurre en la capacitación sobre el uso de semillas mejoradas, sistemas de riego, fertilizantes y pesticidas, entre otros.

Es decir, existen factores ligados al conocimiento y al manejo de recursos, que limitan el desarrollo de la mujer y que influyen negativamente en el bienestar de las familias rurales. Tal hecho, exige la reflexión y construcción repropuestas alternativas que contribuyan a mejorar la autoestima y una mayor participación de la mujer que lo convierta en eje del desarrollo familiar.

1.2. Tema de Investigación

Según diversas experiencias, existen escasas posibilidades de desarrollo de la mujer rural, sí se mantienen esquemas productivos agropecuarios que potencian los recursos externos a los predios, por lo que, se deben buscar estrategias de manejo predial que potencien las capacidades humanas de las mujeres y permitan un uso óptimo de los recursos productivos de la familia.

La realización de prácticas agroecológicas en la zona rural por mujeres, pueden permitir la solución de problemas relacionados a la seguridad alimentaria, salud familiar, escasez de ingresos, etc. Asimismo, esta nueva opción productiva, facilita un mayor acceso de la mujer a otras fuentes de bienestar (participación comunal, capacitación, relaciones humanas, etc.).

Por tanto, el tema de investigación es el efecto de las prácticas agroecológicas de las familias campesinas en el desarrollo de la mujer rural de la Microcuenca de Puyucana del distrito de Baños del Inca.

2. JUSTIFICACIÓN

Aportes y Contribuciones esperados de la Investigación

a) **Aportes.** Se pretende validar y difundir una alternativa de desarrollo para la mujer rural, que podría permitir:

- Potenciar el uso de los propios recursos de las familias rurales, lo cual puede recrear el conocimiento local y alcanzar un óptimo uso de su capital familiar.
- Fomentar el sentimiento de autoestima y una mayor participación de la mujer, aspectos que pueden contribuir significativamente en los procesos de desarrollo familiar y comunal.
- Un incremento de los ingresos, sobre la base de una eficiencia productiva.
- El desarrollo de capacidades de la mujer rural de Los Baños del Inca, mejorar sus condiciones socioeconómicas y establecer relaciones adecuadas en la familia y la comunidad.

b) **Contribuciones**

- **A las organizaciones comunales:** Validando una estrategia que haga posible el bienestar y desarrollo de la familia y la mujer rural.
- **Al IINCAP “Jorge Basadre”:** La Reafirmación de la propuesta agroecológica, que contribuye el mejoramiento del capital humano.
- **A las instituciones de desarrollo:** Con una estrategia de intervención para promover las relaciones de equidad de género en las familias rurales.

3. OBJETIVOS

a) Objetivo General.

Evaluar los efectos de las prácticas agroecológicas en la situación de la mujer rural de la Microcuenca de Puylucana de Baños del Inca.

b) Objetivos específicos:

- Determinar el efecto de las prácticas agroecológicas en el mejoramiento de la autoestima de la mujer rural de la Microcuenca de Puylucana.
- Determinar el efecto de las prácticas agroecológicas en la participación de la mujer rural de la Microcuenca de Puylucana, en la toma de decisiones en la familia y comunidad.
- Determinar los efectos de las prácticas agro ecológicas en el mejoramiento de la producción y del ingreso de las familias rurales de la Microcuenca de Puylucana

4. HIPOTESIS

Se observa la existencia de un clima favorable al bienestar familiar, cuando las mujeres rurales desarrollan prácticas agroecológicas, debido a que ello mejora su autoestima y participación en los diferentes espacios de toma de decisiones

CAPITULO I.

MARCO CONCEPTUAL

1.1. Revisión bibliográfica.

a) Desarrollo Sustentable

El desarrollo sustentable es una propuesta que ha motivado múltiples corrientes de opinión, una de ellas afirma “que se puede demostrar científicamente que el ser humano está dotado de necesidades, emociones y potencialidades promorales y positivamente buenas, ha echado las bases para plantearse una adecuación del ser humano en torno a la vida del altruismo, fuerza esencial para alcanzar grados crecientes de equidad intergeneracional”. (Yurjevic, A.1999¹). La opinión Yurjevic plantea la satisfacción de necesidades y emociones, pero también la adecuación del ser humano a una forma de vida que permita una equidad intergeneracional; el problema de la moral será un componente importante, para el desarrollo sustentable.

En otra parte afirma que “el desafío de la sustentabilidad genera la necesidad de descubrir todos los posibles stocks de capital disponibles, para alcanzar la complementación o sustitución más eficiente. Es así que recientemente los economistas están considerando el stock de capital social, ya que a pesar de no saber cómo medir el valor del tejido social, se dan cuenta que es un factor que explica la fortaleza de una sociedad civil y que, adicionalmente, ayuda a aumentar el bienestar de la población. También se ha tomado conciencia que

la solvencia institucional de un país es fuente de eficiencia y que por lo tanto es un elemento explicativo de la calidad de vida de sus habitantes. Mientras los recursos naturales y capital construido pueden ser de propiedad individual, familiar o comunitario, el capital humano pertenece a cada persona y de tipo social, al grupo humano que lo constituye” (Yurjevic, A. 1997). Rescatamos la idea de capital social, pero entendido en su integridad y no solamente sus necesidades y emociones.

Para Mario Bassols Ricardez, desarrollo sustentable “es aquel que corresponde a las necesidades del presente sin comprometer las posibilidades de las generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades”, considera que “a pesar de las discrepancias en las distintas interpretaciones y definiciones dadas a dicho término, lo cierto es que permanece como una tarea común de la humanidad actual, para asumir las consecuencias ambientales de un modelo expansivo de la sociedad moderna, el cual no parecía tener más límites que el uso diferenciado de las innovaciones tecnológicas, los conflictos en las relaciones entre capital y trabajo, o bien la competitividad económica en el comercio mundial. Aunque estos seguirán siendo factores a ponderar en los procesos productivos, es indudable que el entorno territorial local estará presente en el cálculo de proyectos de inversión con algún impacto ambiental”. (Bassols, M. 1999). Considera que las innovaciones tecnológicas y las relaciones entre capital y trabajo, seguirán siendo factores de los procesos productivos, pero lo importante es que a estos factores articula el espacio territorial, que será afectado por los proyectos de inversión; me parece que aquí hay una preocupación de los recursos naturales, pero no se está tomando en

cuenta los conocimientos de hombres y mujeres para conservar los recursos naturales, ni la cuestión cultural y moral que es necesario para pensar y actuar en función también de las generaciones futuras.

Me parece importante la idea de que “las políticas de desarrollo sostenible no pueden ser diseñadas o instrumentadas desde arriba. El éxito requiere de la participación directa de los beneficiarios y de otros que puedan ser impactados. Pero hay un acuerdo general de que su participación debe ser más que una simple consulta. Para que tal enfoque funcione se necesita que quienes detentan el poder se den cuenta de la necesidad de integrar a la gente dentro de las estructuras reales de poder con el fin de confrontar los problemas principales de nuestro tiempo; lo cual implica una redistribución del poder político y económico. Este prerrequisito es fundamental para cualquier programa de sostenibilidad, ya que la mayoría de los análisis técnicos destacan que los patrones que perpetúan estas desigualdades conducen a una mayor degradación ambiental” (Barkin, D. 1999). La idea de la participación y del poder, como un factor fundamental del desarrollo, merece nuestro reconocimiento; la participación para la toma de decisiones y para la realización de propuestas, la distribución o la descentralización del poder, a mi modo de ver son los que garantizan las posibilidades de desarrollo sustentable.

Según María Martínez López (200), “el desarrollo que lejos de ser un mero proceso de crecimiento económico, conlleva un cambio paralelo en otras serie de dimensiones como: la creación de una estructura y organización social estable y sólida respaldada por instituciones democráticas que garantice el

respeto a una regla de juego comunes y posibiliten un grado de igualdad. En este sentido, muy difícilmente va a poder engendrarse un desarrollo real si tales elementos no se tratan de potenciar”. Coincido que la organización social y la democracia garantizarán el respeto a las reglas de juego que exige el proceso de desarrollo sustentable.

Julio Benites Roque. “El desarrollo sostenible es el proceso de transformación de la realidad que realizan los seres humanos, basados en sus propios recursos y posibilidades para satisfacer necesidades básicas y alcanzar el bienestar material y espiritual. En este proceso, el hombre busca preservar y conservar el medio ambiente, particularmente el equilibrio ecológico y los recursos naturales no renovables, así como su cultura e identidad con su entorno, de esta manera garantizará el futuro de las nuevas generaciones. Este desarrollo tiene su base en las capacidades y en las estrategias de vida de las poblaciones que ocupan determinado espacio”... concibe “a los sectores sociales organizados y no organizados como sujetos del desarrollo y fuerza directriz del progreso (Benites, J. 1998). Lo rescatable de este pensador, es la idea de la transformación de la realidad basados en sus propias posibilidades y capacidades, de ser autores de su propio destino, de la cultura y la identidad con el entorno, que no toman en cuenta los otros autores.

La Plataforma de contrapartes de NOVIB en el Perú, ha integrado el pensamiento de varias instituciones contrapartes y considera que “el desarrollo sostenible *es* el mejoramiento de la calidad de vida y la ampliación de las capacidades humanas que permiten satisfacer las necesidades de las actuales y

futuras generaciones, mediante acciones económicamente rentables, socialmente justas y ecológicamente equilibradas” , que “consiste en la construcción de una sociedad de ciudadanos y ciudadanas y no reducirlo exclusivamente a la satisfacción de las necesidades básicas. De lo que se trata es de potenciar la capacidad de hombres y mujeres con una perspectiva de género, para mejorarse y valorarse a sí mismos; para crear riqueza y generar ingresos, para convivir solidaria y creativamente en la diversidad y con lo diferente; para organizarse responsablemente y trabajar con eficiencia; para conservar la naturaleza y compenetrarse con el paisaje”. Considero que esta idea integra varios elementos que los otros autores lo toman en cuenta de manera separada: las capacidades de hombres y mujeres, la organización, la autoestima y otros valores, el ambiente, la economía, el ejercicio de derechos y deberes ciudadanos, la perspectiva de género; pero me parece que no valora lo suficientemente el aspecto político, el problema del poder, que también será determinante para que se produzca el proceso de desarrollo sustentable.

Rescatando los aportes de los diferentes autores mencionados, desde mi punto de vista, el desarrollo sustentable es un proceso de transformación de la realidad que realizan hombres y mujeres con capacidades, autoestima, cultura e identidad con su entorno, para mejorar su calidad de vida. En este proceso las personas mejoran sus conocimientos y hacen una interpretación adecuada de la realidad y que les permite hacer las innovaciones tecnológicas necesarias, mejoran sus habilidades para manejar adecuadamente sus recursos y sistemas productivos y producir con eficiencia y rentabilidad, desarrollan valores que permitan la utilización de los recursos naturales pensando en las futuras

generaciones, y fortalecen sus organizaciones sociales y políticas como espacios de participación democrática que les garantice poder de decisión y realización y respeto a las reglas de juego que exige el desarrollo sustentable.

b) Desarrollo Local

Lo local, es considerado como “territorio ecológico geográfico y económico productivo, como espacio de interacción de actores sociales e institucionales y como instancia de gobierno y construcción social del desarrollo, es la dimensión más adecuada porque en él se tornan concretos, accesibles y operables las diversas dimensiones en su articulación y sinergia generadoras de desarrollo” (Barrenechea, C. y Díaz, J. 1999)

En este enfoque, el desarrollo tiene que ver con la realización de transformaciones “orientados con los principios de descentralizar el poder. Reconocer el derecho de las minorías y la diversidad, construir modalidades semi indirectas de democracia y redistribuir la capacidad de decisión hacia los niveles locales y la sociedad civil”. Que se requirieren “nuevas generaciones con capacidad de adecuar el desarrollo tecnológico a la diversidad geográfica ecológica y cultural de las regiones y localidades, de superar las estrategias “molde” en la promoción del desarrollo, de respetar los derechos y aprovechar la sabiduría y los conocimientos existentes en la gran diversidad étnico cultural de sus poblaciones” (Barrenechea, C y Díaz, J. 1999). En esta concepción destacamos la idea que el desarrollo tienen que ver con la descentralización del poder y la participación en la toma de decisiones, con las capacidades de las

nuevas generaciones, con el reconocimiento de los derechos de las minorías y la diversidad, y con la necesidad de crear sus propios procesos de desarrollo desechando los moldes.

Por otro lado consideran que “existe una constante e inevitable relación entre gestión local y desarrollo. Son cada vez más los gobiernos locales que asumen los nuevos criterios de desarrollo humano y juegan el rol de entes concertadores y líderes del desarrollo local, entendido como la mejoría de las condiciones sociales en que vive la población a su cargo y la expansión de sus capacidades productivas y humanas. Además que “Las municipalidades no deben ser sólo entes dedicados al ornato o simples cobradores de contribuciones; sino organismos que faciliten la producción y lideren el trabajo de sus pueblos por mejores condiciones de vida”. En el desarrollo local son elementos fundamentales, el rol protagónico de los Gobiernos Locales como promotores de desarrollo y la capacidad de concertación de los actores; por ello consideran que “el desarrollo local pasa por un difícil pero necesario proceso de concertación que implica conciliar intereses que muchas veces pueden ser incompatibles. El desarrollo local no es viable sino existe voluntad y capacidad de concertar (Conades III. 1999).

También, para Yurjevic, “la autoridad local, responsable de la sustentabilidad, debe asumir el rol gestor de escenarios de desarrollo que aumenten las oportunidades de la población urbana y rural y responder al bienestar local, (Yurjevic, A.1999¹). Para este autor también el Gobierno Local, deja de ser el simple administrador de la gestión municipal, para convertirse en promotor del

desarrollo, en gestor de escenarios para el desarrollo, en generador de espacios de participación para el desarrollo local, lo cual coincide con el anterior y me parecen acertados.

En el desarrollo local, la autoridad local, tiene como misión planificar el desarrollo y promover consenso entre los actores, teniendo en cuenta tres elementos básicos: a) Reforzar las capacidades de desarrollo local a partir de un proyecto estratégico, b) Asumir el papel y la responsabilidad de gobierno... conscientes de su rol coordinador y de la necesidad de ejercer un liderazgo que ordene el proceso, y c) Articular instrumentos mixtos y flexibles de intervención (Montilla, J.1998). Aquí lo rescatable sería, la Visión de futuro, la participación de los actores en la construcción de la propuesta de desarrollo.

c) Desarrollo Rural Humano y Agroecológico

El desarrollo rural humano y agroecológico es un proceso de transformación de la realidad del ámbito rural, respetando el ambiente y tiene como propósito el desarrollo integral de las personas. Para ello, se “requiere de innovaciones tecnológicas que fortalezcan una agricultura sustentable y que se corrija la “asimetría que existe entre la naturaleza del conocimiento tecnológico disponible y las necesidades de tecnología que se requieren para aumentar la productividad de la pequeña propiedad campesina”, que produce el deterioro material de las comunidades campesinas El vector tecnológico de la agricultura sustentable campesina integra al conocimiento tradicional, el conocimiento de

las ciencias de la agricultura y la lógica sistémica de la agroecología. (Equipo Académico del Magíster. 1999 ¹).

El Desarrollo Rural Humano y Agroecológico, plantea la evolución que debe experimentar la mujer campesina, la cual tiene que jugar en este tipo de proceso un rol singular. Ella es un componente vital del capital humano familiar y una fuerza restauradora para un desarrollo humano (Yurjevic, A. 1995). Esta bien la idea del rol protagónico de la mujer y de la necesidad de su desarrollo, pero a ello hay que agregarle la necesidad de luchar por la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres, para que cada uno de ellos se involucren adecuadamente en el proceso de desarrollo rural.

El desarrollo rural humano agroecológico, debe estar articulado a los procesos de desarrollo urbano, ambos deben ser parte del desarrollo nacional. Sin embargo, “las políticas comerciales y macroeconómicas características de la estrategia de desarrollo hacia adentro mediante la industrialización enfocada en el sector urbano, disminuyeron la actividad del sector agrícola y redujeron mucho el nivel de vida de la población rural y la tasa general de crecimiento económico (Equipo Académico del Magíster. 1999 ¹). Existe por tanto la necesidad de integrar ambos procesos de desarrollo, para lo cual se deben implementar políticas que creen condiciones sociales favorables.

“La posibilidad de implementar masivamente un Desarrollo Rural Humano y Agroecológico, está íntimamente ligada a que el enfoque de desarrollo sustentable genere espacio al interior de la sociedad y de sus estructuras

políticas. Consecuentemente el desarrollo rural humano y agroecológico podrá avanzar y hacer una contribución a una mejor comprensión del paradigma de desarrollo sustentable, si crea un clima social (*y político*) que le sea favorable” (Yurjevic, A. 1997).

d) Género

El desarrollo de la mujer rural de Cajamarca implica necesariamente lograr cambios en su situación y posición. Es importante que las mujeres desarrollen sus capacidades y sean reconocidas y valoradas por su aporte a la familia y comunidad. Además, la mujer reconociendo sus capacidades debe tener confianza en si misma y participar en la toma de decisiones y en la realización de propuestas. Considero que se debe enfocar el desarrollo de la mujer, para analizar la inequidad derivada de las relaciones desiguales entre hombres y mujeres. Las mujeres de la Microcuenca de Puylucana, están en desventaja en relación a los hombres, tienen menos acceso a las oportunidades de desarrollo personal, por tanto, es necesario que las instituciones y el Estado establezcan estrategias adecuadas para su desarrollo personal.

Por ello, me parece acertado el punto de vista de Evangelina García, que considera que el “enfoque de las Mujeres en el Desarrollo tiene el merito de haber visibilizado potencialidades de las mujeres diferentes a las reproductivas y haber llamado eficazmente la atención de las instancias de toma de decisiones en los ámbitos nacionales e internacionales, sobre su papel en el desarrollo y sobre sus necesidades, aun cuando éstas fueron interpretadas en

términos de códigos y valoraciones masculinas y sostenían la idea de que hasta ese momento las mujeres no habían estado incorporadas al proceso. (<http://www.generoyambiente.org>).

Además plantea que “El empoderamiento contribuye a la expansión y expresión de las capacidades latentes en la persona para llevarlas a la situación de poder tomar control sobre las decisiones y acciones que afectan su vida. (...) que genera en el individuo actitudes positivas para demostrar: a) habilidad para tomar conciencia de las desventajas; b) motivación y clara percepción de los beneficios personales y sociales que supones superar esas ventajas; c) voluntad de decisión para decidir e intervenir proactivamente a favor de sus intereses o los de su grupo o familia. (<http://www.generoyambiente.org>).

Las mujeres que elevan su autoestima y reconocen sus capacidades tienen mejores posibilidades de participar en la toma de decisiones, fortalecer su voluntad de cambio y realizar acciones que permita mejorar su situación.

Mabel Cordini, propone que para mejorar las condiciones de los pobres del medio rural de México, es necesario la voz y la participación en la toma de decisiones de las mujeres. “Esto significa, suplir las necesidades básicas de la mujer, principalmente las de alimentación y acceso a los servicios de salud de calidad, como aquellos que son de carácter estratégico” (aumentar el poder en la toma de decisiones, participar en el proceso de planificación de acciones que tienen que ver con ella y su grupo familiar y comunitario) (<http://www.rimisp.org>). Estoy de acuerdo, que es necesario no solamente mejorar las condiciones de alimentación y salud de la mujer, sino que también

hay que mejorar su poder de decisión para que en los planes y proyectos se incluya sus demandas de desarrollo personal y social.

Rita Moya considera que “Las condiciones iniciales tendientes a mejorar la condición de la mujer logran conducir a una mayor autonomía y satisfacción de necesidades estratégicas que posibilitan el mejoramiento de la posición de la mujer en la familia y comunidad, permitiéndoles crear en conjunto, desde ámbitos más amplios, transformaciones que potencian el mejoramiento de su condición” (Moya, R. 1997). Lo que el autor dice, es que la mujer necesita condiciones adecuadas para mejorar su posición en la familia y comunidad, además, que este mejoramiento de posición le permite producir cambios que van a mejorar sus condiciones de vida. Desde mi punto de vista, es fundamental las condiciones materiales y espirituales para mejorar la posición de la mujer, sin embargo, si no, hay disposición de cambio de la mujer por más condiciones favorables que existan no se produce el mejoramiento de su posición en la familia y comunidad.

Esto quiere decir, que las relaciones de género que son socialmente determinadas, implica que lo que se crea se puede cambiar. En este sentido, el diseño de estrategias de acción positiva “aseguran una mejor correlación de la mujer con el desarrollo” (Canedo, M. y Ronaboldo, C. 1999). La mujer, por tanto, puede cumplir un rol fundamental en el proceso de desarrollo sostenible, “no obstante las mujeres sean las responsables del manejo de los recursos naturales, gracias a sus tareas reproductivas y productivas cotidianas como las de proveer leña, agua y comida para el consumo familiar y para la venta, ellas

excepcionalmente ocupan una posición desde la cual influyen las decisiones sobre la asignación de recursos, y por lo tanto el uso sostenible de tierras, aguas y bosques”. (FAO, 1997). Considero que en el Perú no puede haber desarrollo sostenido sin la participación de la mujer, tanto por ser más del 50% de la población como por el rol que desempeña en producción y reproducción de las fuerzas productivas.

Tanto por el rol que desempeña en el proceso de desarrollo, como por ser uno de sus derechos, la mujer debe tener acceso a los recursos, así lo considera también la Organización Internacional del Trabajo, en su Programa Modular de Capacitación “El derecho a acceder, usar y controlar la tierra, el capital productivo, la tecnología, los mercados y la información, es un aspecto muy importante de la capacidad de las personas para generar ingresos, aprovechar las oportunidades económicas y hacer frente a las dificultades económicas y sociales. Por consiguiente, el reconocimiento de estos derechos (o su desconocimiento o supresión) y su extensión a los distintos grupos sociales, sin discriminaciones de género, raza o etnia, tienen consecuencias muy importantes en relación con la pobreza. Aquellos que no cuentan con recursos productivos se encuentran en una situación de inseguridad económica y son vulnerables frente a las adversidades. (<http://www.ilo.org>).

Las mujeres de Cajamarca, tienen serias dificultades en el manejo de los recursos, su acceso es más limitado que la de los hombres en cuanto al capital, tecnología y educación, por ello me parece acertada la idea que el reconocimiento del derecho de acceso de la mujer a sus recursos tiene relación

directa con su situación de pobreza. Sin embargo, el hecho de tener títulos efectivos de propiedad y de uso, siendo importante, no mejora automáticamente el nivel de vida de las mujeres ni su poder de negociación dentro y fuera de la familia; requieren también poder para tomar decisiones sobre el empleo de su mano de obra o el uso de los ingresos generados por las tierras que cultivan. Para ello, es importante que el Estado establezca políticas adecuadas y un marco legal que garantice la realización de procesos de mejoramiento de su situación y de empoderamiento de la mujer. “El reconocimiento del derecho de la mujer a la tierra mediante una reforma del derecho vigente suele ser el primer paso para fomentar la igualdad de género en el ámbito de la legislación sobre el derecho de propiedad y el derecho a la tierra. El reconocimiento jurídico de sus derechos puede ser positivo para las mujeres, aun cuando no conlleve un acceso efectivo a la tierra, porque modifica su posición negociadora tanto en el hogar paterno como en el conyugal. (<http://www.ilo.org>).

La mujer rural cumple un rol importante en la conservación de la biodiversidad, en el manejo de los recursos naturales y en la transmisión de los conocimientos tecnológicos. Por ello, “la necesidad de recuperar la relación mujer-medioambiente es imperativo que condiciona el desarrollo sostenible. Por lo tanto, las nuevas políticas de desarrollo deberán cruzar todas las temáticas que tiene que ver con la mujer en relación con lo ambiental. Se deberán, pues elaborar proyectos y programas donde se recupere, revalorice y recontextualice la ecología cotidiana que las mujeres han desarrollado por

miles de años participando en hacer sostenibles innumerables ecosistemas y manteniendo la biodiversidad del planeta (Zuluaga, G. 1997).

Según la FAO, “las mujeres desempeñan un papel fundamental en el desarrollo de sistemas agrícolas sostenibles, especialmente en el mejoramiento de la productividad agrícola y los pastizales” (FAO, 1997). En esta afirmación hay un reconocimiento del papel de la mujer en la producción agropecuaria, lo cual me parece que es una verdad indiscutible, por que la mujer peruana y en especial la Cajamarquina, tiene conocimientos y prácticas en el manejo de los recursos y sistemas agropecuarios; por ello, es importante promover el desarrollo de capacidades de participación en la toma de decisiones de las mujeres rurales.

La subordinación de la mujer es un problema que dificulta un manejo adecuado de los recursos naturales y su participación en los procesos de desarrollo, por lo que es necesario, implementar estrategias adecuadas orientadas a modificar las relaciones de poder derivadas del sistema de género, como requisito para la democracia y el desarrollo. “El problema central no es el aliviar las tareas realizadas por las mujeres, ni el crear conciencia sobre la carga de trabajo femenino entre otros miembros de la sociedad...si las mujeres son capaces de construir un espacio para decisiones productivas más amplias (...), dentro del mismo sistema de producción se genera un cambio social. Las mujeres podrían exigir igualdad desde una posición de fuerza y no tienen que verse obligadas a implorarla desde una posición de debilidad. (Fernández, M. 1989).

“El mejoramiento del nivel de vida pasa por estimular la participación de quienes tradicionalmente han estado a cargo de cuidarlo y mantenerlo, aún en condiciones de extrema precariedad, como lo han hecho las mujeres (Celis, A. 1997). La participación de la mujer contribuye al mejoramiento de las condiciones de vida de la población, por lo que es importante fortalecer su rol de actor social.

Para ello, es necesario establecer estrategias adecuadas para mejorar la capacidad de participación de la mujer rural, en lo que respecta a sus conocimientos, destrezas, valores y actitudes; lo cual implica “que la mujer disponga de información, movilización de grupos de solidaridad, apoyar el desarrollo de las habilidades y capacidades locales, especialmente las habilidades de comunicación y organización comunitaria, apoyar iniciativas para que las mujeres participen de la planificación, elaboración y control de los presupuestos municipales y comunales, ayudar a establecer alianzas y proveer la defensa de los derechos de la mujer a todos los niveles de los dominios institucionales” (<http://www.rimisp.org>).

Por otro lado, una institución feminista peruana, afirma que “la mujer es la clave en la seguridad alimentaria. La mitad de los alimentos son producidos por ellas en el mundo, y se han convertido en las principales preservadoras de las especies locales, las que transforman haciendo uso de tecnologías heredadas de generación en generación, entremezcladas con las modernas (CMP. F. Tristán. 2000). Esta afirmación me parece toma en cuenta sólo una parte del asunto, la seguridad alimentaria tiene que ver no sólo con la preservación de

especies y transformación de productos, sino también con la producción de productos alimenticios, en la cual los actores son los hombres y las mujeres en forma complementaria.

Con la profundización de la pobreza, son las mujeres las que asumen la responsabilidad de resolver los problemas de alimentación, salud y educación de la familia, por lo que deben tener acceso a los recursos productivos, para evitar el sufrimiento por el hambre, la desnutrición y enfermedades. Es necesario, por tanto, “mejorar el acceso de la mujer a los recursos y servicios *ya que* incrementa la productividad agrícola, contribuye a un uso más eficiente de los recursos, y por último proporciona una producción remunerativa”. (FAO, 1997).

Es importante comprender que la introducción de las tecnologías de la revolución verde, han debilitado el conocimiento y manejo integral de los sistemas agropecuarios de la familia en la que la mujer tiene reconocimiento y valoración. Por ello, considero que Shiva y Dankelman, tienen razón, cuando afirman que “la introducción de nuevas agrotecnologías en los sistemas de mercado industriales-comerciales actuales, deviene en la fragmentación de recursos, debilitando la posición de las mujeres. (Shiva, V y Dankelman, I. 1994).

e) Enfoque Agroecológico

La agroecología es una propuesta que permite realizar un manejo adecuado de los recursos naturales y de los sistemas productivos. Considera a la agricultura desde una perspectiva ecológica de los agroecosistemas para alcanzar una producción sustentable.

La agroecología permite un manejo integrado del suelo, agua y biodiversidad. Técnicamente involucra a la agroforestería, a la agricultura biológica, al manejo ecológico del suelo, y al manejo ecológico de plagas y enfermedades; además toma en cuenta las variables sociales y económicas, que implica el desarrollo de la persona humana en todas sus dimensiones.

Al respecto, Yurjevic, plantea que “la inversión en capital humano continúa siendo una de las palancas fundamentales del desarrollo tecnológico y económico de los países. Es claro que la educación acelerará la adopción de técnicas nuevas y volverá la economía nacional más productiva. La inversión en capital humano tendrá una rentabilidad económica muy elevada. (Yurjevic, A. 1999 ²). El autor hace una valoración muy importante del factor humano y de la importancia que tiene hacer una inversión en el desarrollo de sus capacidades para el manejo de los sistemas productivos, lo cual es decisivo para el desarrollo económico de los pueblos.

La agroecología implica garantizar el equilibrio de los agroecosistemas, de tal manera que exista una relación adecuada del suelo, agua y biodiversidad. “El

concepto de carácter multifuncional de la agricultura y la tierra, ayuda al sector agrícola a responder a los problemas concretos del cambio climático, la desertificación, la biodiversidad, la calidad y disponibilidad del agua y la contaminación”. (Equipo Académico del Magíster. 1999 ²). Este equipo académico, consideran la necesidad de comprender las diferentes funciones de la agricultura y la tierra, para poder solucionar los problemas agroambientales. Además, plantean que “desde una visión agroecológica y agronómica”, la fertilidad sería “la capacidad de los suelos agrícolas para mantener un nivel de producción estable y de calidad, dentro de una amplia gama de condiciones agroambientales, socioeconómicas y culturales, conservando un estado de alta estabilidad frente a los procesos de degradación”. Todo ello implica el suministro equilibrado de nutrientes esenciales, la potenciación de la biodiversidad y de la actividad de la vida macro y microbiana en el suelo y la optimización de los parámetros edáficos ligados a su conservación”. (Equipo Académico del Magíster. 1999 ³). Hacen mención a la importancia de la fertilidad de los suelos para una producción sostenible y de calidad, por lo que se debe hacer un manejo adecuado de nutrientes, biodiversidad y vida microbiana del suelo, lo que considero apropiado para un manejo agroecológico.

Pero además, la agroecología tiene que ver con la función que cumplen los cultivos en la fertilidad del suelo, en el manejo de plagas y enfermedades en la disponibilidad de productos alimenticios y en el equilibrio ecológico. Concuera con esta idea García, R. Cuando afirma que “El diseño de rotaciones de cultivos como la combinación de cultivos ya sea en forma de

policultivos, cultivos en secuencias y otros, se deben considerar un grupo de pautas de tipo biológico, económico y sociales para que éstas sean efectivas. Uno de los aspectos que lleva a valorizar el uso de los sistemas de agroforestería en la actualidad es, sin duda, el de los beneficios ecológicos que estos aportan a los agroecosistemas. (García, R. 1999).

La agroecología implica un manejo integrado de la agricultura y la ganadería, porque ambos sistemas se interrelacionan y complementan, ya que la agricultura aporta elementos necesarios a la ganadería y ésta a la agricultura. “Los sistemas de producción ganadera ligado al suelo y en términos más generales a las características de los ecosistemas donde se desarrollan, teniendo como principal objetivo ofrecer a los consumidores alimentos de origen animal de gran calidad, tanto desde el punto de vista sanitario como nutritivo y organoléptico y en cuya obtención se deben respetar los siguientes principios: conservación del medio y del entorno natural, respeto hacia el bienestar y la protección de los animales y evitar el empleo sistemático de sustancias químicas”. (Venegas, R. 1999). Este autor, hace mención a la relación de la producción ganadera, el suelo y la calidad de productos alimenticios y recomienda principios que para ello se deben tomar en cuenta.

f) Autoestima

Las personas para desarrollarse necesitan determinadas condiciones favorables de existencia. Las relaciones que establecen para producir los elementos necesarios para su manutención, las formas de producción y de distribución de

los recursos, la vivienda, el vestido y la salud, entre otros elementos, son las condiciones materiales. Pero además de ello, las diferentes formas de pensar, el nivel de conocimiento y comprensión de los procesos productivos y sociales, la valoración que se hace de los componentes de los procesos económicos, sociales, políticos y culturales; el reconocimiento y valoración que se hace uno mismo como parte de esos procesos, son condiciones espirituales de existencia que influyen también en la vida y en el desarrollo de las personas. “La calidad de vida personal está notablemente influida por la forma como cada persona se percibe y se valora a sí misma. Esta valoración que cada individuo hace de sí mismo es lo que en la literatura científica se conoce con el nombre de autoestima. En la formación de la autoestima influye el entorno familiar próximo y el contexto cultural en el que nos desarrollamos (Romero, M. et.al 1998). Pero además, influye también en el desarrollo de la autoestima, el sistema económico y político.

Las políticas sociales de los gobiernos y de las instituciones serán favorables o desfavorables para que las personas valoren sus capacidades y se estimen a sí mismas; las estrategias, los mecanismos que se establecen para garantizar un entorno familiar favorable, tiene que ver con una alta o baja autoestima de las personas. La mujer rural, ha sido siempre discriminada, por lo que no se ha valorado su aporte económico, social y cultural a la familia y sociedad, no ha habido políticas sociales claras orientadas a superar esta situación; en consecuencia las condiciones para el desarrollo de la autoestima de mujer rural no han sido favorables, salvo en los últimos años, a partir de iniciativas de instituciones y movimientos por el desarrollo de la mujer. “La autoestima es

un estado mental. Es la valoración que uno tiene de sí mismo, se desarrolla gradualmente desde el nacimiento, en función a la seguridad, cariño y amor que la persona recibe de su entorno. Está relacionada con el sentirse, capaz y valorado, lo que determina el auto concepto, es decir, la imagen que uno tiene de sí mismo en lo corporal, intelectual, social. Cuanto más se trate a una mujer como ser importante y digno, y se sienta amado y aceptado, mejor auto concepto tendrá; también se encuentra vinculada con el sentido de pertenencia a un grupo, con la posibilidad de plantearse metas a corto y largo plazo, con el sentirse competente y capaz en las actividades que realiza”. (Palladino, C. 1992). Las ideas positivas o negativas que tienen las personas de si mismas, la imagen positiva o negativa que se forman de si mismas, el afecto o la indiferencia del entorno familiar y social, generan también sentimientos positivos o negativos, todo lo cual contribuye a un alta o baja autoestima. Si se valora y se estima así misma, es posible que se plantee metas de corto, mediano y largo plazo, es posible que tenga proyectos de vida y se sienta con las competencias necesarias para lograrlo, o de desarrollar estas competencias sin no las tiene.

La pobreza, el analfabetismo y atraso en la que ha vivido y vive la mujer rural, son condiciones negativas, que no ha hecho posible el desarrollo de conocimientos, ni la valoración y afecto necesarios del entorno familiar y social, por lo que predominan sentimientos negativos y, en consecuencia, una baja autoestima, es decir predomina, una imagen de incapacidad, de poca valoración de sus competencias y posibilidades. Si tenemos en cuenta, la influencia de la mujer en el desarrollo de los conocimientos y de las actitudes

de los miembros de la familia, esto se constituye en una gran traba para el desarrollo.

“La autoestima no es algo estático sino que puede cambiarse y ser modificada a lo largo de nuestra vida. Para que sea potenciada es importante observar los factores que influyen en la formación de la misma porque, conociéndolos, estaremos en condiciones de modificarlos y corregir aquellos aspectos que limitan la confianza en nosotras mismas” (Romero, M. et.al 1998). El desarrollo de la autoestima tiene que ver con determinados factores que lo facilitan o lo dificultan, por lo que es fundamental conocer cuales son esos factores, para afirmarlos o fortalecerlos si son desfavorables; no se puede cambiar algo que no se conoce, sino se conoce las causas o los factores que determinan el estado de las cosas.

La autoestima tiene tres componentes: i) El componente cognitivo, que indica idea, opinión, creencias, percepción y procesamiento de la información, ii) El componente afectivo que conlleva a la valoración de lo que en nosotros hay de positivo y negativo, implica un sentimiento de lo favorable y desfavorable, es la respuesta de nuestra sensibilidad y emotividad ante los valores que advertimos dentro de nosotros, y; iii) El componente conductual, significa tensión, intención y decisión de actuar, de llevar a la práctica un comportamiento consecuente y coherente, es la autoafirmación dirigida hacia el propio yo y en busca de consideración y reconocimiento por parte de los demás. (Calero, M. 2000).

g) Participación en la toma de decisiones

La participación en la toma de decisiones es un factor importante para el desarrollo de la mujer rural. Que las preocupaciones y aspiraciones de las mujeres rurales sean tomadas en cuenta en un proceso de cambio, tiene que ver con su nivel de participación para decidir los problemas y aspiraciones que son de sus intereses. “Una de las variables cruciales del sistema predial es el proceso decisorio dentro del hogar rural respecto a los objetivos y su logro con los recursos disponibles, lo que incluye el tipo y cantidad de plantas a sembrar y los animales que se tendrán, así como el tipo de técnicas y estrategias aplicadas. (Reijntes, C. Et.al 1995).

1.2. El Enfoque del Trabajo de Investigación

La visión del desarrollo sustentable, nos lleva a plantear innovaciones en las diversas actividades humanas, comprometiendo un mayor reconocimiento de las potencialidades de los actores sociales. En este cambio de actitud, en las comunidades rurales toma singular importancia las relaciones de género.

Las experiencias del desarrollo rural han mostrado, que solamente será posible alcanzar un bienestar en base a relaciones humanas equitativas, abordando las necesidades y el aprovechamiento de las oportunidades de hombres y mujeres. Lamentablemente, este tipo de relación en las sociedades actuales no se ha potenciado, especialmente si se trata de las comunidades rurales. Se debe entender entonces que es urgente realizar propuestas o estrategias para la formación no

solamente a varones; sino, que es imprescindible tener mujeres rurales que fortalezcan sus propias capacidades con la finalidad de organizar y conducir su desarrollo. Es decir, buscar un desarrollo de la mujer que signifique la mejora de sus capacidades para analizar, reflexionar e imaginar su futuro, así como para emprender acciones como parte de un nuevo proyecto de vida, alcanzando metas claras que a la vez generen un círculo virtuoso de este proceso.

Se necesita, una plena participación de la mujer, que le facilite la capacidad de tomar parte en el análisis de la situación, en la identificación de problemas, en formulación de propuestas de solución y en la ejecución de acciones; todo lo cual, tiene relación con el proceso de toma de decisiones. Asimismo, avanzar no será posible si es que no se tiene procesos de aprendizaje en base a la incorporación de nuevos conocimientos que enriquezcan las propias experiencias, contexto en el cual, se necesita líderes que ayuden a identificar el proceso del desarrollo.

Otro aspecto importante a considerar en el desarrollo de la mujer rural es el fortalecimiento de su autoestima, lo cual, significa que ella sea capaz de reconocer sus valores, sus capacidades y posibilidades para integrarse con equidad en la familia y en la comunidad.

En este contexto, al asumir la presente investigación, se admite que una estrategia que puede ayudar eficientemente al desarrollo de la mujer rural, es la valoración de su propio trabajo en base a la realización de prácticas agroecológicas sencillas que potencien los recursos productivos de las familias campesinas. Se ha observado que la mujer rural, participa activamente en la actividad agropecuaria; por lo cual, la

implementación de prácticas agroecológicas permitirá la mejora de su autoestima y participación a nivel familiar y comunal. Asimismo, estas prácticas, además de permitir el uso eficiente de los recursos locales, tienen otras ventajas como la generación de empleo para los miembros de la familia, la contribución hacia la seguridad alimentaria y la generación de ingresos.

CAPITULO II.

DESCRIPCION DE LA EXPERIENCIA A ESTUDIAR

2.1. Características de la Zona de la intervención

a) Características Geográficas y Ecológicas

La zona de intervención es la Microcuenca de Puylucana del distrito de Baños del Inca, provincia y departamento de Cajamarca, Perú. Se ubica alrededor de los $07^{\circ} 08' 38''$ de latitud sur, a $78^{\circ} 27' 07''$ de longitud oeste y entre los 2780 y 2920 m. de altitud.

Tiene un paisaje variado: plano, laderas y pendientes empinadas en la zona media, y montañosa con presencia de cerros en la zona alta. Según la clasificación de zonas de vida natural de Pulgar Vidal, la zona se enmarca en la región “quechua”.

Su clima es variado. Comprende una zona de vida natural: Bosque Seco Montano Bajo Tropical (bs-MBT). De 2660 a 2800 m.s.n.m., presenta tres épocas marcadas: una lluviosa, que se inicia en octubre y hasta marzo inclusive; una estación seca durante los meses de junio, julio y agosto; y una estación de lluvias esporádicas en los meses de abril, mayo y septiembre. Tiene una precipitación que va de 500 a 600 mm promedio anual, la temperatura media está entre 13 y 15 °C y la humedad relativa entre 60 y 70%

La vegetación nativa se encuentra en vías de extinción, reemplazada por cultivos de pan llevar y algunas especies herbáceas. Alrededor de las casas, cercos, y linderos, existen retamas "Espartium junceum", penca azul "Agave americana", capulí "Prunus capulí", tuna "Opuntia ficus indica", penca Blanca "Foucroya andina", y saúco "Sambucus peruviana".

b) Características Demográficas

Según el Censo de 1993, el caserío de PuyLucana tiene una población de 6,025 personas, de la cual el 48.76 % son hombres y el 51.24 % son mujeres; la población es predominantemente joven, por cuanto el 43.7% son menores de 14 años y el 29.9% son de 15 a 29 años.

c) Características Económicas y Productivas

La actividad principal es la producción agropecuaria, desarrollada en un marcado minifundio. El 88.9% de familias tienen una extensión de tierra menor de 1 hectárea. EL 58% tiene tierra bajo riego de carácter muy limitado (una oportunidad cada 15 días). Para sus labores, el 39% solamente tienen herramientas agrícolas y el 66.7% tienen herramientas agrícolas y madereras.

Las familias campesinas, debido a la poca extensión de su tierra y otros recursos, combina permanentemente actividades agropecuarias con la venta de su fuerza de trabajo en forma eventual, en el caso de los hombres, así mismo, con actividades artesanales y pequeño comercio principalmente las mujeres,

para poder satisfacer mínimamente sus necesidades básicas, fundamentalmente de alimentación.

La producción de las familias del ámbito es diversificada, manejan diversas especies y variedades de cultivos, como el maíz asociado con fréjol, habas, cucurbitáceas y quinua; arveja, trigo, cebada, papa; algunas hortalizas, como lechuga, rabanito, repollo, coliflor, beterraga, zanahoria, entre, otros; así mismo, pastos como alfalfa, rey gras y avena forrajera, todo ello en función a las características de suelos, factores climáticos, agua, patrón alimentario y necesidades de mercado. Así mismo crían diferentes especies de animales mayores y menores, como vacunos, equinos, cerdos, cuyes, conejos, gallinas, patos y pavos, de acuerdo a condiciones de pasto, clima, instalaciones, insumos y también a las necesidades de mercado.

d) Características de Salud

En cuanto a las condiciones de salud, se observa deficiencias en la alimentación al tener una insuficiente ingesta de nutrientes que no cubre el requerimiento metabólico básico y, consecuentemente, tienen problemas de desnutrición. Aproximadamente, el 75 % de los niños menores de 6 años son afectados por infecciones respiratorias, el 50 % por infecciones diarreicas agudas y además existe prevalencia de enfermedades como el sarampión, varicela, parasitosis y enfermedades dérmicas.

2.2. La Estrategia General del IINCAP

La estrategia del IINCAP, parte por reconocer que la vía para enfrentar la pobreza y empezar un proceso de desarrollo sostenido consiste en asumir relaciones de equidad de género; mejorar y conservar el medio ambiente en donde habitan las familias campesinas; desarrollar su producción agropecuaria, en forma ecológica, optimizando sus conocimientos y recursos; generar valor agregado in situ a sus productos; generar empleo y precios justos a sus productos; y, mejorar la salud, principalmente, su calidad y sostenibilidad alimentaria - nutricional, como elemento fundamental de prevención. Para ello, constituyen un requisito fundamental, la gestión de la Microcuenca, el diseño de tecnologías y el desarrollo de capacidades de las familias en el manejo empresarial eficiente de sus unidades productivas.

2.3. Estrategias para generar un proceso de desarrollo de la mujer.

- **Desarrollo de identidad y autoestima de la mujer rural.** Es necesario que las mujeres de la zona rural de Cajamarca se reconozcan con valores, capacidades y posibilidades para integrarse en equidad en su comunidad, región y país, para renovar y fortalecer su identidad y que se sientan actoras de su propio destino. Para ello, el IINCAP, promueve la generación de espacios en donde las mujeres se sientan valoradas y sean tomadas en cuenta sus aspiraciones, lo cual permite la afirmación de su personalidad.
- **Desarrollo de las capacidades de participación ciudadana de la mujer rural.** Se busca que las mujeres desarrollen sus capacidades para que asuman

una actitud crítica, sean competentes y autónomas, para hacer valoraciones y emitir juicios, para acceder a los espacios de poder de decisión y participación social y política.

- **Desarrollo de las capacidades de liderazgo de las mujeres rurales.** Es necesario que las líderes adquieran y recreen conocimientos, desarrollen habilidades, destrezas, actitudes y comportamientos, para la formulación de propuestas políticas, para conducir adecuadamente los procesos de cambio que facilite su desarrollo.

2.4. Descripción de la Intervención Institucional.

El IINCAP “Jorge Basadre” inicia su intervención en Baños del Inca, a partir de las experiencias y necesidades educativas del Programa No Escolarizado para Educación de Adultos (PRONOE) de Baños del Inca, que responde a una alta tasa de analfabetismo (36,2% de las madres de familia). La intervención del IINCAP-“Jorge Basadre”, se inicia como un programa de apoyo a la acción educativa del PRONOE en el caserío de La Esperanza. A partir de 1995, amplía su influencia a toda la Microcuenca de Puylucana, Distrito de Baños del Inca y Provincia de Cajamarca, con un enfoque agroecológico en el manejo del sistema productivo familiar. Esta propuesta parte de un diagnóstico participativo que permite hacer un análisis de los problemas, limitantes y potencialidades de las familias de Baños del Inca para finalmente realizar la planificación de su unidad productiva. El diagnóstico concluye que:

- Más del 70% de las familias poseen de 0.5 a 2 hectáreas de tierra; el 60% del área cultivada son tierras al secano y la producción agrícola está sujeta de los riesgos de los cambios climáticos. El 80% de las familias utilizan tecnologías tradicionales en la producción agropecuaria, utilizan químicos para la producción de papa y para el tratamiento de las enfermedades de ganado vacuno. Baja fertilidad de los suelos, por la erosión, por el bajo abonamiento. La producción agropecuaria es baja y básicamente para el autoconsumo, sólo el 20% de la misma lo destinan al mercado porque tienen necesidad de dinero para cubrir necesidades de educación, de salud, vestido, herramientas y otros. Incidencia de plagas y enfermedades de los cultivos y animales.
- La existencia de un alto porcentaje de desnutrición infantil: el 45.45% de desnutrición en niños de 0 a 1 año, el 55.32 % de desnutrición en niños de 1 a 5 años y el 62.28% de desnutrición en niños de 5 a 12 años. Los factores que determinan el estado de desnutrición infantil son la sub alimentación, la ingesta proteica deficiente, las infecciones diarreicas y respiratorias agudas, la marginación alimentaria de niños y madres y descuido de los niños. A la incidencia de IRAS y EDAS de los niños, se suma las anemias en las madres gestantes y lactantes, las infecciones derivadas de una deficiente atención del parto, dolores de cabeza y de huesos de las madres. La existencia también de hábitos inadecuados de higiene personal y ambiental; así como, las viviendas con poca iluminación y ventilación. El consumo de agua no tratada proveniente de puquios, de ríos quebradas y de canales de regadío y el 90% de niños con parasitosis.
- El deficiente funcionamiento de las organizaciones, por la débil capacidad de conducción de los dirigentes, por la débil participación de los asociados de las

organizaciones y por una inadecuada identificación de las demandas de las familias campesinas.

- La discriminación de la mujer y su débil participación en la toma de decisiones. En la familia las decisiones la toma los hombres y no se valora el aporte económico, social y cultural de la mujer a la familia y comunidad. Las mujeres participan en organizaciones para la asistencia alimentaria, que son organizaciones dependientes y manipuladas por las instituciones que brindan el apoyo alimentario; en estas organizaciones deciden las instituciones y autoridades; por lo común, las dirigentes imponen sus directivas a las integrantes de las organizaciones.

Los ejes estratégicos de la intervención fueron el desarrollo de capacidades en producción agroecológica, en gestión de la salud comunal, investigación participativa y fortalecimiento organizacional.

La capacitación se hizo con la finalidad de incrementar y revalorar los conocimientos locales (cultura), lo cual, permitió generar la capacidad de análisis en las personas y comunidad; así como la elaboración de una visión de futuro.

La Capacitación consistió en la realización de talleres de reflexión de la situación de la mujer rural de los Baños del Inca y definición de requerimientos de capacitación, es decir, los temas en relación a lo que ellas consideran importante. La realización de cursos talleres sobre producción agroecológica, liderazgo y gestión, salud reproductiva, mujer rural y desarrollo de la

comunidad, discriminación de la mujer rural, equidad entre hombres y mujeres y desarrollo de la mujer rural. Realización de pasantías, para el intercambio de experiencias sobre participación de la mujer rural. Desarrollo de encuentros provinciales y regionales sobre problemática y propuestas de la mujer rural cajamarquina (en estos encuentros las mujeres rurales de los Baños del Inca fueron unas de las protagonistas principales). Las capacitaciones se realizaron siempre a partir de las percepciones y las ideas de las mujeres, en algunos casos con hijas informativas en las que se resumían las reflexiones de los talleres y los eventos y se los devolvía par su estudio y socialización. Sobre la base de estas reflexiones y aprendizajes, se promovió la construcción de visiones de futuro y propuestas de las mujeres rurales.

La investigación participativa, se realizó mediante talleres de percepción ambiental, entrevistas, observaciones y encuestas, con la finalidad de identificar los problemas de la comunidad así como las potencialidades existentes, comprometiéndolo a las personas y autoridades para la planificación de su desarrollo.

El Fomento Organizacional, se realizó mejorando las capacidades de liderazgo y de gestión de las organizaciones de mujeres como los Clubes de Madres, Comedores populares y los Comités de Vaso de Leche; en los Núcleos Multifamiliares que agrupa a 8 o 10 familias según su familiaridad, amistad, costumbres, actividades productivas y ubicación geográfica, se promovió el desarrollo de capacidades para el manejo de sus unidades de producción agropecuaria, manejo de recursos y prevención de la salud de la familia;

promoviendo, además la organización de los Comités de Desarrollo de Caserío, sobre la base de las organizaciones mencionadas. En estas organizaciones, se promovió la participación de las mujeres en la toma de decisiones y su inclusión en los cargos directivos.

Con los núcleos multifamiliares se implementa la propuesta agroecológica, objeto de estudio de la presente investigación. Sin embargo, se puede reconocer que el impacto alcanzado en las familias y en el desarrollo de la mujer también estaría influenciado por las diversas estrategias de intervención del IINCAP “Jorge Basadre”.

La implementación de la propuesta agroecológica, se realiza con una reflexión del manejo de las unidades productivas de las familias, identificando los problemas y potencialidades en relación a los componentes de sus sistemas productivos. La construcción de una visión de futuro de sus sistemas productivos que es explicitada en un dibujo o diseño, a partir del cual se elabora un plan de manejo de sus parcelas. La planificación de la unidad productiva familiar, haciendo un rediseño u ordenamiento de los cultivos y de los espacios de crianza de animales domésticos. La distribución de responsabilidades de la familia en la realización de los planes, de tal manera que quede claro para toda la familia, se buscó fortalecer la interrelación entre las actividades productivas en el espacio y en el tiempo, con la finalidad de potenciar la diversidad, permitir el reciclaje de nutrientes, incrementar la materia orgánica y realizar un uso óptimo del agua y la energía.

Entre las actividades que la propuesta agroecológica incorpora al rediseño de la unidad productiva familiar, se tiene: i) la producción y uso de abonos orgánicos (compost, humus de lombriz, estiércol y bioabono); ii) la diversificación de cultivos (uso de policultivos y rotaciones); iii) manejo ecológico de plagas (usando trampas para plagas y algunas plantas biocidas); iv) la siembra de plantas forestales promocionando especies nativas; v) la producción de hortalizas bajo el sistema de organopónicos; y, vi) la crianza de animales menores.

Paralelamente se realiza reflexiones de las mujeres rurales de los Baños del Inca, sobre la situación y gestión de la salud comunal. La capacitación de promotoras de salud y acompañamiento en acciones de prevención y atención de la salud. La organización de los Comités de Vigilancia Nutricional y acompañamiento en su funcionamiento y la realización de vigilancia del estado nutricional de los niños menores de 6 años. Ferias de plantas medicinales y siembra en los huertos hortícola.

La parte organizativa de la propuesta, consistió promover la participación en la toma de decisiones y liderazgo de la mujer rural en las organizaciones existentes. Capacitación sobre liderazgo y participación política de la mujer rural, fortalecimiento de los Núcleos Multifamiliares, como espacios de intercambio de conocimiento y recursos y de fortalecimiento de las relaciones de solidaridad y confraternidad entre las familias de cada núcleo. Constitución de los Comités de Desarrollo de Caserío y fortalecimiento del Comité de gestión de la Cuenca del Chonta.

CAPITULO III

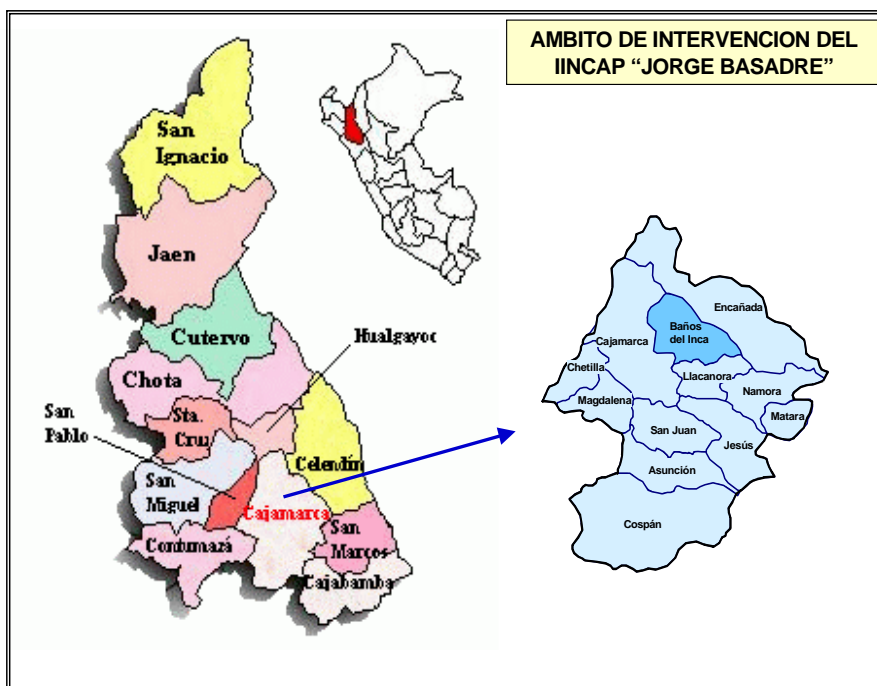
METODOLOGIA DE TRABAJO

3.1. Tipo de Investigación

El presente trabajo es un estudio de caso comparativo, en el que se realizó una investigación en función a la información recolectada de las familias que participaron activamente en la implementación de propuesta del IINCAP-JB y las familias que no están incorporando la propuesta.

3.2. Ubicación de la zona de estudio

El estudio se realizó en el caserío de Puylucana, distrito de Baños del Inca, provincia y departamento de Cajamarca. Se ubica alrededor de $07^{\circ} 08' 38''$ de latitud sur y a



78° 27' 07" de longitud oeste, entre los 2780 y 2920 m. de altitud.

El lugar de estudio se encuentra a una distancia de 8.5 Km en dirección sur este de la ciudad de Cajamarca.

3.3. Variables e Indicadores

Tabla 3.1: Variables, dimensiones e indicadores evaluados

| Eje Temático | VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADOR |
|-------------------------------------|--------------------|--|---|
| Social | Autoestima | Cognitivo | Nivel de identidad |
| | | | Nivel de pertenencia |
| | | Afectivo | Nivel emocional |
| | | | Nivel de seguridad |
| | | | Nivel de interacción |
| | | | Nivel de cooperación |
| | | Comportamental | Nivel de solidaridad |
| | Nivel de autonomía | | |
| Nivel de responsabilidad | | | |
| Participación en Toma de decisiones | Pública | Nivel de creatividad | |
| | | Nivel de participación en las decisiones comunales | |
| Económica | Producción | Privada | Nivel de participación en las decisiones familiares |
| | | Agrícola | Toneladas/Ha de producción |
| | Pecuaria | Kg de carne de animales menores | |
| | Comercialización | Venta de hortalizas | Ingreso en soles |
| | | Venta de Animales menores | Ingreso en soles |
| Ambiental | Tecnología | Manejo de Suelos | Nº de prácticas incorporadas. |
| | | Manejo de Cultivos | Nº de prácticas incorporadas. |
| | | Manejo de plagas | Nº de prácticas incorporadas. |
| | | Forestería | Nº de especies incorporadas. |

3.4. Conceptualización y operacionalización de indicadores

- a. **Identidad.** Significa conocerse, saber quién y cómo es uno mismo, para descubrirse y aceptar sus propias capacidades y limitaciones.

Tabla 3.2. Valores del nivel de identidad

| Nivel | Significado |
|-----------|--|
| Muy débil | No se conoce |
| Débil | Duda en conocerse |
| Regular | Se reconoce con limitaciones |
| Buena | Se reconoce con capacidades |
| Muy buena | Se reconoce con capacidades y limitaciones |

- b. **Pertenencia.** Sentirse cómodo y a gusto con los demás, sentirse que forma parte de un grupo familiar, cultura y comunidad en que se desenvuelve.

Tabla 3.3. Valores del nivel de pertenencia

| Nivel | Significado |
|--------|--|
| Débil | Se siente parte de su familia y no de su comunidad |
| Fuerte | Se siente parte de su familia y su comunidad |

- c. **Clima emocional.** Esta relacionado con la aceptación y respeto mutuo, sentirse aceptado y querido.

Tabla 3.4. Valores del nivel de clima emocional

| Nivel | Significado |
|---------|--------------------------------|
| Bueno | Si es querido y si es valorado |
| Regular | O es querido o es valorado |
| Malo | No es querido, ni valorado |

- d. **Seguridad.** Esta relacionado con un ambiente con normas y límites, sentirse respetado.

Tabla 3.5. Valores del nivel de seguridad

| Nivel | Significado |
|----------|--|
| Inseguro | O es respetado por la familia o es respetado por la comunidad (No ambos) |
| Seguro | Es respetado por la familia y la comunidad |

- e. **Interacción.** Relación recíproca con la sociedad.

Tabla 3.6. Valores del nivel de interacción

| Nivel | Significado |
|---------|---|
| Mala | Solamente se relaciona con la familia |
| Regular | Se relaciona con la familia y la comunidad y no con Instituciones |
| Buena | Se relaciona con la familia, comunidad e Instituciones |

- f. **Cooperación.** Actitud de compartir, dando y recibiendo para aprender a valorarse por sí mismo y con los demás.

Tabla 3.7. Valores del nivel de cooperación

| Nivel | Significado |
|---------|--|
| Mala | No coopera con el desarrollo familiar ni comunal |
| Regular | Coopera solamente con la familia |
| Buena | Coopera con el desarrollo familiar y comunal |

- g. **Solidaridad.** Esta relacionado a la adhesión circunstancial a la causa, empresa u opinión de otros.

Tabla 3.8. Valores del nivel de solidaridad

| Nivel | Significado |
|--------------|---|
| Solidaria | Con los problemas de la familia y de la comunidad |
| No solidaria | O es solamente solidaria con los problemas de su familia o solamente con la comunidad |

- h. Autonomía.** Participación activa de acuerdo a intereses y capacidades personales.

Tabla 3.9. Valores del nivel de autonomía

| Nivel | Significado |
|-------------|---|
| Dependiente | Depende de lo que diga el esposo |
| Consultada | Toma decisiones conjuntamente el esposo |
| Autónoma | Toma sus propias decisiones |

- i. Responsabilidad.** Aceptar desafíos que refuercen el sentimiento de logro.

Tabla 3.10. Valores del nivel de responsabilidad

| Nivel | Significado |
|-------------------|---|
| Muy responsable | Es responsable en su familia y comunidad |
| Responsable | Es responsable en su familia y no en su comunidad |
| Irresponsable | Es responsable en la comunidad y no en su familia |
| Muy irresponsable | No es responsable con su familia ni su comunidad |

- j. Creatividad.** Aptitud para crear algo. Se relaciona con la afirmación y apoya las características originales de cada cual.

Tabla 3.11. Valores del nivel de creatividad

| Nivel | Significado |
|-------|---------------|
| Mucho | Muy creativa |
| Poco | Poco creativa |
| Nada | Nada creativo |

- k. Participación.** Se refiere al ejercicio de los deberes y derechos, capacidad de defender sus opiniones, intervenir en la toma de decisiones, en la implementación de acuerdos, actitud de compartir esfuerzos y la capacidad de involucramiento para el cambio.

Tabla 3.12. Valores del nivel de participación comunal

| Nivel | Significado |
|----------|--|
| Muy Alta | Se reúne, decide, sugiere, dirige reuniones y elige dirigentes |
| Alta | Se reúne, decide, sugiere y elige dirigentes |
| Media | Se reúne, sugiere y elige dirigentes |
| Baja | Se reúne, |
| Nula | es indiferente |

Tabla 3.13. Valores del nivel de participación familiar

| Nivel | Significado |
|----------|--|
| Muy Alta | Decide cultivo, distribución. Dinero, venta producción, propone manejo chacra, educación hijos |
| Alta | Decide cultivo, distribución Dinero, venta producción, educación hijos |
| Media | Decide cultivo, venta producción, educación hijos |
| Baja | Decide venta producción, educación hijos |
| Nula | Solamente venta de productos |

3.5. Técnica de recolección de información.

Para la recolección de información se realizaron encuestas semiestructuradas a grupos focales y observaciones de campo.

3.6. Recolección de la información

La investigación se basa en datos existentes, que se obtienen de la información recolectada de las personas encuestadas.

Existe dos tipos de informantes: personas que han adoptado la propuesta agroecológica; y, personas que no lo han hecho. En ambos casos, se implementó las mismas técnicas para recolectar la información.

Para recolectar datos de los informantes que han adoptado la propuesta agroecológica, se tomaron 10 familias al azar de los núcleos multifamiliares.

De otro lado, para recolectar datos de los informantes que no han adoptado la propuesta agroecológica, igualmente, se consideró un total de 10 familias.

Se estableció una comunicación horizontal con la finalidad de obtener información confiable.

3.7. Tratamiento de la Información

La información será procesada utilizando matrices para codificar y sistematizar los datos obtenidos en el campo. Para la sistematización de los datos, se utilizará tablas y gráficos, que permiten tener un resumen lógico y objetivizar los resultados.

La interpretación de los resultados se realizará contrastando lo observado con la información bibliográfica existente, tanto, para el grupo de familias con las que se implementó la propuesta, como con familias con las que no se trabajó

3.8. Fases de la Investigación

a) Fase de campo

En la que se realizó la identificación de los grupos focales a ser considerados para recoger la información. Luego, se aplicó las técnicas de recolección de información.

b) Fase de gabinete

Que comprende el procesamiento, interpretación y análisis de datos.

3.9. Material y equipo

- Material de oficina: papel, disquetes, papelógrafo, plumones, lápices, lapiceros, cartulinas, cinta para impresora.
- Material de campo: gravadora, cassetts,
- Equipo y Material fotográfico: cámara fotográfica, películas.
- Equipo: Computadora e impresora.

CAPITULO IV

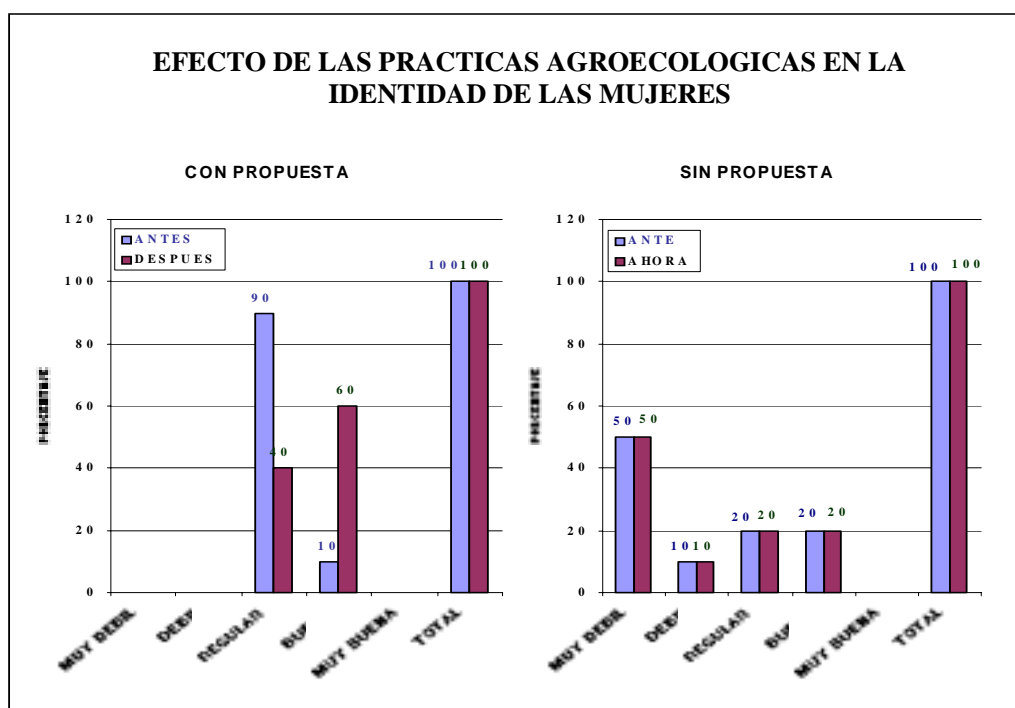
RESULTADOS Y DISCUSIONES

4.1. VARIABLE: AUTOESTIMA

Tabla 4.1. Efecto de las prácticas agroecológicas en la identidad de la mujer rural

| Nivel de identidad | Mujeres con la propuesta | | | | Mujeres sin la propuesta | | | |
|--------------------|--------------------------|------------|-----------|------------|--------------------------|------------|-----------|------------|
| | Antes | | Después | | Antes | | Después | |
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Muy débil | | | | | 5 | 50 | 5 | 50 |
| Débil | | | | | 1 | 10 | 1 | 10 |
| Regular | 9 | 90 | 4 | 40 | 2 | 20 | 2 | 20 |
| Buena | 1 | 10 | 6 | 60 | 2 | 20 | 2 | 20 |
| Muy buena | | | | | | | | |
| TOTAL | 10 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 |

Gráfico 4.1: Efecto de las prácticas agroecológicas en la identidad de las mujeres rurales



Al inicio de la implementación de la propuesta el 90% de las participantes tenían una identidad de nivel regular y el 10% una identidad de nivel bueno. Se observa que con la implementación de la propuesta los niveles de identidad han mejorado: el 40% se mantienen en regular y el 50% pasan del nivel regular al bueno, que sumado al 10% del momento inicial se tiene el 60% del nivel bueno, lo cual es un avance importante.

Por otro lado, se observa que las mujeres que no participaron en la implementación de la propuesta no han tenido ningún cambio, ya que después de la implementación, conservan los mismos niveles de identidad del anterior momento.

El 50 % de mujeres que logran un cambio, mejoraron su conocimiento de si mismas y reconocen sus limitaciones y capacidades para lograr mejoras de su vida.

Los factores que intervienen en este cambio son los conocimientos y las habilidades, así como valores y actitudes que las mujeres desarrollaron con la implementación de la propuesta agroecológica, lo cual les permite mejorar el manejo de sus recursos. En la Microcuenca de Puyucana había un interés de las instituciones por el desarrollo de la mujer, las propias organizaciones de mujeres que existen en la zona son espacios de reflexión en los que las mujeres mejoran su comprensión del valor de su aporte a la familia y comunidad, además la situación de pobreza en la que viven las familias, les obliga a buscar alguna fuente de ingreso, para lo cual es una exigencia tener conocimientos y ciertas habilidades; estos elementos también fueron condiciones favorables que contribuyeron junto con la implementación de la propuesta agro ecológica en el logro de un mejor conocimiento de sus capacidades y

valoración de su trabajo. Las mujeres se dan cuenta de la necesidad de mejorar las condiciones para acceder a sus recursos y para manejarlos de manera adecuada, pero además comprenden que es muy importante su participación en la toma de decisiones para una distribución adecuada y equitativa en beneficio de su persona, familia y comunidad. De esta manera las mujeres rurales de Puyucana asumen una actitud favorable a su desarrollo personal y al manejo de sus recursos ambientales, productivos, económicos y sociales. Esta comprensión no solo genera una actitud favorable sino que también le permite desarrollar una voluntad para cambiar su situación y posición personal así como la situación de su familia y comunidad. Las mujeres que no participaron en la propuesta, tienen menos recursos y mantienen una mentalidad de sobrevivencia ligada a programas de asistencia alimentaria; estas mujeres, no obstante las condiciones favorables del contexto socioeconómico, no lograron desarrollar un interés por conocerse y valorarse y aprovechar las oportunidades.

Las mujeres que implementaron la propuesta manifiestan que al inicio eran vergonzosas y tenían miedo para hablar, pero con el proyecto y con las actividades que han desarrollado, sienten que se conocen mejor a si mismas, son más capaces para desenvolverse, participando más en las tareas familiares y comunales pero tienen aún debilidades en las actividades de comercialización. La señora Clotilde Mestanza Cortez dice *“Señorita con ustedes, con las actividades que realizamos comprendí que las mujeres podemos hablar nuestras ideas, aunque estén mal dichas. Antes teníamos vergüenza de hablar, decíamos achichín (que vergüenza) la gente se ríe de lo que decimos; ahora sabemos y sentimos que valemos, que nuestro trabajo tiene valor aunque no nos paguen por eso”*

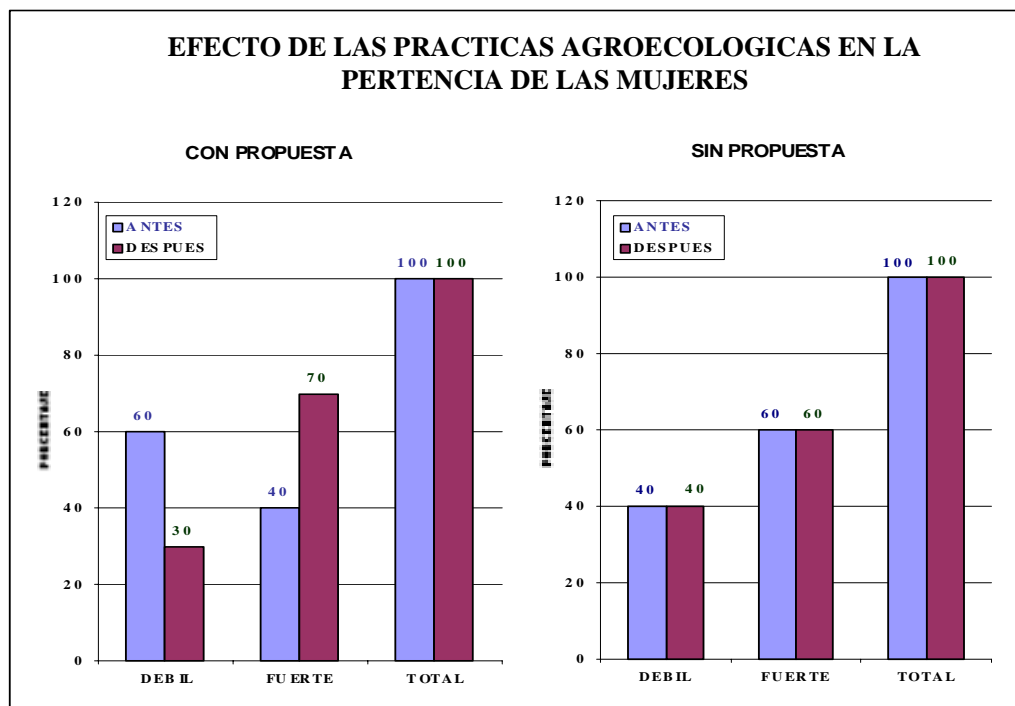
Por el contrario, las mujeres que no desarrollaron la propuesta mantienen limitaciones en su desarrollo personal, tienen un débil conocimiento de si mismas y de sus objetivos de vida, o algunas han llegado a un nivel de conformismo que dificulta su desarrollo personal, familiar y de su comunidad. La señora Filomena Requelme Tacto nos dice: *“señorita, estamos fregadas, no podemos hacer nada, no sé nada, no valgo nada. Quiero que me apoyen para que mis hijos tengan que comer y estudiar”*

Estos resultados coinciden con lo afirmado por Montero, A. et al 1998, quienes en su estudio sobre evaluación de impacto de CLADES encontraron que las mujeres se autoperciben distintas y mejores y lo expresan con alegría y seguridad.

Tabla 4.2. Efecto de las prácticas agroecológicas en la pertenencia de la mujer rural

| Pertenencia | Mujeres con la propuesta | | | | Mujeres sin la propuesta | | | |
|--------------|--------------------------|------------|-----------|------------|--------------------------|------------|-----------|------------|
| | Antes | | Después | | Antes | | Después | |
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Débil | 6 | 60 | 3 | 30 | 4 | 40 | 4 | 40 |
| Fuerte | 4 | 40 | 7 | 70 | 6 | 60 | 6 | 60 |
| TOTAL | 10 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 |

Gráfico 4.2: Efecto de las prácticas agroecológicas en el nivel de pertenencia de las mujeres rurales



El sentido de pertenencia consiste en sentirse cómodo y a gusto con los demás, sentirse que forma parte de un grupo familiar, de una cultura y comunidad en que uno se desenvuelve.

Antes de la implementación de la propuesta, el 60% de las mujeres tenían un débil sentido de pertenencia y el 40% un sentido fuerte. Con la implementación de la propuesta se produce una mejora del sentido de pertenencia, se observa que disminuye el nivel de pertenencia débil del 60% al 40% y se incrementa el nivel de pertenencia fuerte del 40% al 70%.

Sin embargo, de las mujeres que no participaron en la propuesta, el 60% tiene un nivel fuerte y el 40% un nivel débil, que no han sufrido modificaciones. Se deduce

que poseen un sentido de pertenencia fuerte debido a que pasan el mayor tiempo en su territorio y no se produce desvinculaciones importantes. Al respecto Pierre de Zutter 1988, afirma que “la pérdida de realidad o conciencia territorial es uno de los factores y resultados determinantes de los proceso de migración urbana”.

La mayoría de mujeres que no participaron en la propuesta, expresan su sentido de pertenencia por sus deberes que tienen con su familia y con su comunidad. Por su parte, las mujeres que implementaron la propuesta, consideran que en un inicio no conocían claramente su rol con la comunidad, pero con la implementación de la propuesta participan con mayor seguridad y en algunos casos desempeñan cargos directivos en sus organizaciones o como autoridades de sus caseríos. La existencia de organizaciones de asistencia social que agrupa a mujeres, así como también las costumbres y creencias de la zona son factores que contribuyeron también a mejorar el sentido de pertenencia de las mujeres rurales de Puyucana

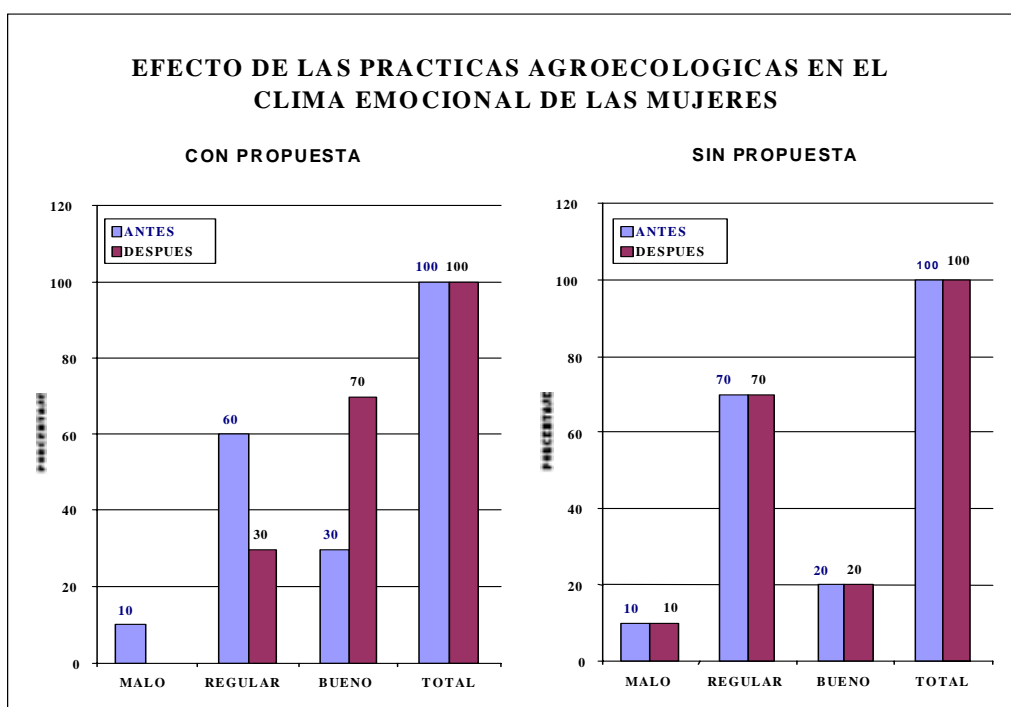
Las personas que son concientes de su realidad, que comprenden las ventajas de una propuesta y que han asumido un compromiso de cambio, fortalecen su sentido pertenencia a su familia y comunidad, concientes que deben participar y contribuir a la transformación que permita prosperidad y bienestar de la población. En el proceso de implementación de la propuesta, las mujeres que participaron, realizaron una importante reflexión de la situación y de la realidad de su zona, participaron en el proceso de reflexión, debate y toma de decisión que implica construir sus visiones de futuro, elaborar sus planes y asumir compromisos para su realización; proceso que les permitió tomar conciencia de la situación de las mujeres rurales de Baños del Inca, comprender con claridad las ventajas de la propuesta agroecológica y de las

posibilidades que pueden tener las mujeres hacia el futuro si desarrollan capacidades, y asumir un compromiso para cambiar la situación de ese grupo humano del cual forman parte, es decir, su familia y comunidad. En esta medida su sentido de pertenencia se fortalece, pero de manera diferente a la pertenencia de las mujeres que se sienten parte por el hecho de no salir de su comunidad.

Tabla 4.3: Efecto de las prácticas agroecológicas en el clima emocional de la mujer rural

| Clima emocional | Mujeres con la propuesta | | | | Mujeres sin la propuesta | | | |
|-----------------|--------------------------|------------|-----------|------------|--------------------------|------------|-----------|------------|
| | Antes | | Después | | Antes | | Después | |
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Malo | 1 | 10 | | | 1 | 10 | 1 | 10 |
| Regular | 6 | 60 | 3 | 30 | 7 | 70 | 7 | 70 |
| Bueno | 3 | 30 | 7 | 70 | 2 | 20 | 2 | 20 |
| TOTAL | 10 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 |

Gráfico 4.3: Efecto de las prácticas agroecológicas en el clima emocional de la mujer rural



El clima emocional se manifiesta por la estima que siente la mujer en su familia y es valorada por sus integrantes, particularmente por el esposo.

Se observa que antes de la implementación de la propuesta, las mujeres mayormente tenían un clima emocional aceptable: el 30% bueno y 60% regular, en cambio el 10% tenían un clima emocional malo. Con la implementación de la propuesta, todas las mujeres mejoraron sus niveles de clima emocional: el 70% tienen un buen clima emocional y el 30% es regular.

En las mujeres que no participaron en la propuesta, se observa que el 20% tienen un clima emocional bueno, el 70% regular y el 10% malo, no se ha producido ningún cambio, por cuanto los niveles son iguales tanto antes de iniciar la propuesta de intervención, como después de su ejecución.

Las mujeres que participaron en la propuesta, manifiestan que antes también se sentían aceptadas y queridas por su familia; sin embargo, en algunos casos los esposos se portaban mal y en otros tenían familiares que les “hacía lío”. La valoración a la mujer era lo “normal”, es decir, que era valorada por su trabajo en los quehaceres de la casa, principalmente en la preparación de alimentos y cuidado de los hijos, pero existía una percepción de no aportar al hogar. Con la participación en la propuesta, se mejoró el clima emocional de las mujeres y el clima familiar, ya que los esposos tienen una mayor estima y valoración por el trabajo que realizan sus esposas, además de los quehaceres de la casa, en la chacra y en los ingresos que aportan a la economía familiar, pero además, por que sus conocimientos y habilidades se han mejorado, porque tienen valores morales y actitudes que le

permiten mayor capacidad de participación. Esta mayor comprensión y valoración del esposo y de la familia, permite un clima familiar de comprensión, cariño, tranquilidad, seguridad y confianza, que le garantiza un estado emocional adecuado. La pobreza y pobreza extrema que viven las familias afecta principalmente a las mujeres, éstas han asumido la responsabilidad de resolver el problema de alimentación, salud y educación de los hijos, por lo que tienen que estar buscando estrategias de sobrevivencia, situación, que implica mayor capacidad de participación de la mujer; así mismo, existe una tendencia en las instituciones de promover el desarrollo del niño, que implica un cuidado adecuado y que esto es posible en un ambiente familiar de comprensión, armonía y responsabilidad; estos dos aspectos, han contribuido también a un clima emocional adecuado.

Según Evangelina García, el “enfoque de las Mujeres en el Desarrollo tiene el merito de haber visibilizado potencialidades de las mujeres diferentes a las reproductivas y haber llamado eficazmente la atención de las instancias de toma de decisiones en los ámbitos nacionales e internacionales, sobre su papel en el desarrollo y sobre sus necesidades, aun cuando éstas fueron interpretadas en términos de códigos y valoraciones masculinas y sostenían la idea de que hasta ese momento las mujeres no habían estado incorporadas al proceso. (<http://www.generoyambiente.org>).

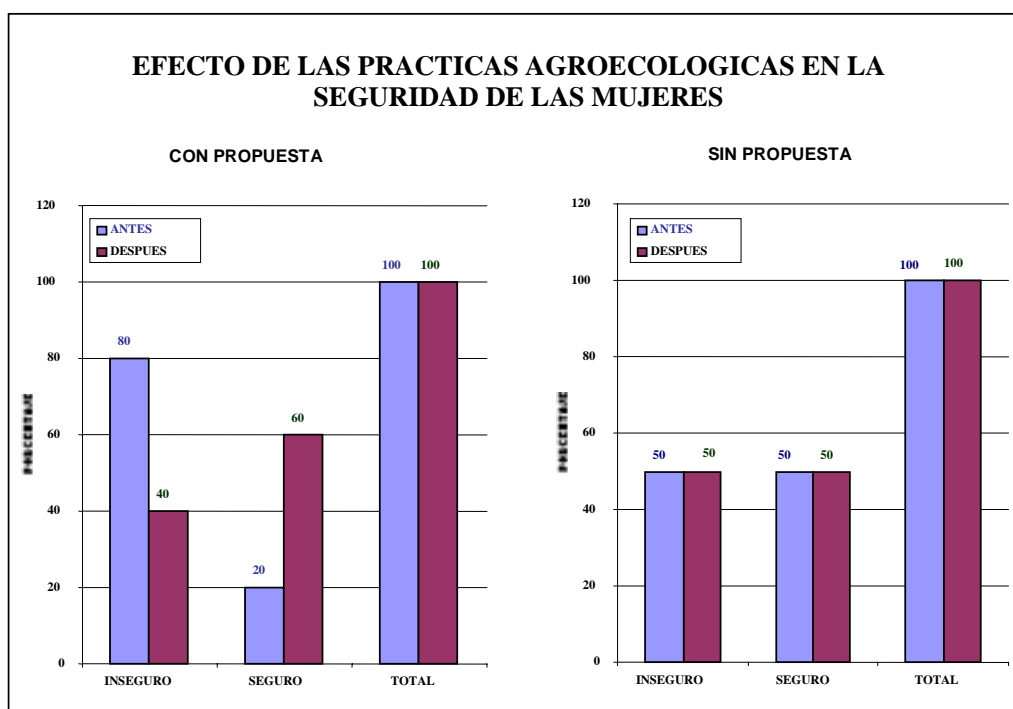
Por el contrario, las mujeres que no participaron en la propuesta, no han logrado mejorar su nivel emocional, se observa que algunos no mantienen buenas relaciones al interior de su familia en la que no se valora ni reconoce su aporte. No se le reconoce su aporte en el manejo de sus recursos, en la formación de los hijos, en el ingreso familiar, ni en su participación en los espacios de reflexión y de toma de

decisiones. En estas condiciones fácilmente pueden desencadenarse situaciones de violencia y maltrato que generan un estado emocional negativo.

Tabla 4.4. Efecto de las prácticas agroecológicas en la seguridad de la mujer rural

| Nivel de seguridad | Mujeres con la propuesta | | | | Mujeres sin la propuesta | | | |
|--------------------|--------------------------|------------|-----------|------------|--------------------------|------------|-----------|------------|
| | Antes | | Después | | Antes | | Después | |
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| INSEGURO | 8 | 80 | 4 | 40 | 5 | 50 | 5 | 50 |
| SEGURO | 2 | 20 | 6 | 60 | 5 | 50 | 5 | 50 |
| TOTAL | 10 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 |

Gráfico 4.4: Efecto de las prácticas agroecológicas en el nivel de solidaridad de la mujer rural



En relación al indicador seguridad tenemos que, antes de participar en la propuesta, el 80% de mujeres expresan inseguridad y el 20% se consideran seguras. En cambio,

después de la intervención el 60% de mujeres se sienten seguras y el 40% aún sienten inseguridad.

El 50% de mujeres que no implementaron la propuesta, manifiestan que tienen seguridad y el porcentaje restante se sientan inseguras. Se percibe cambios después de los cinco años que duró la implementación de la propuesta.

En conclusión se logró un 50% de avance en la seguridad de las mujeres que implementaron la propuesta. Las mujeres sienten seguridad porque se reconocen con capacidades para el manejo de sus recursos, para la formación de sus hijos, para organización de la familia, para participar en los espacios de discusión y análisis de situación y en la formulación de propuestas y para la gestión de sus organizaciones. Este nivel de confianza, les permite sentirse seguras de lo que hacen, de defender sus derechos y de hacer frente a las situaciones negativas que se puede presentar en su vida y en la vida de su familia y comunidad. Otro elemento que contribuyó a una mayor seguridad de las mujeres es la organizaciones de mujeres, que en un inicio fueron dirigidas por hombres porque supuestamente las mujeres no tenían capacidad para ello, ahora las mujeres están dirigiendo sus organizaciones, han desarrollado capacidad de gestión de las mismas y que pueden hacerlo como cualquier hombre, esto ha permitido una mayor confianza de si mismas, en sus capacidades y en el apoyo que tiene de sus compañeras de organización.

Según Evangelina García, “El empoderamiento contribuye a la expansión y expresión de las capacidades latentes en la persona para llevarlas a la situación de

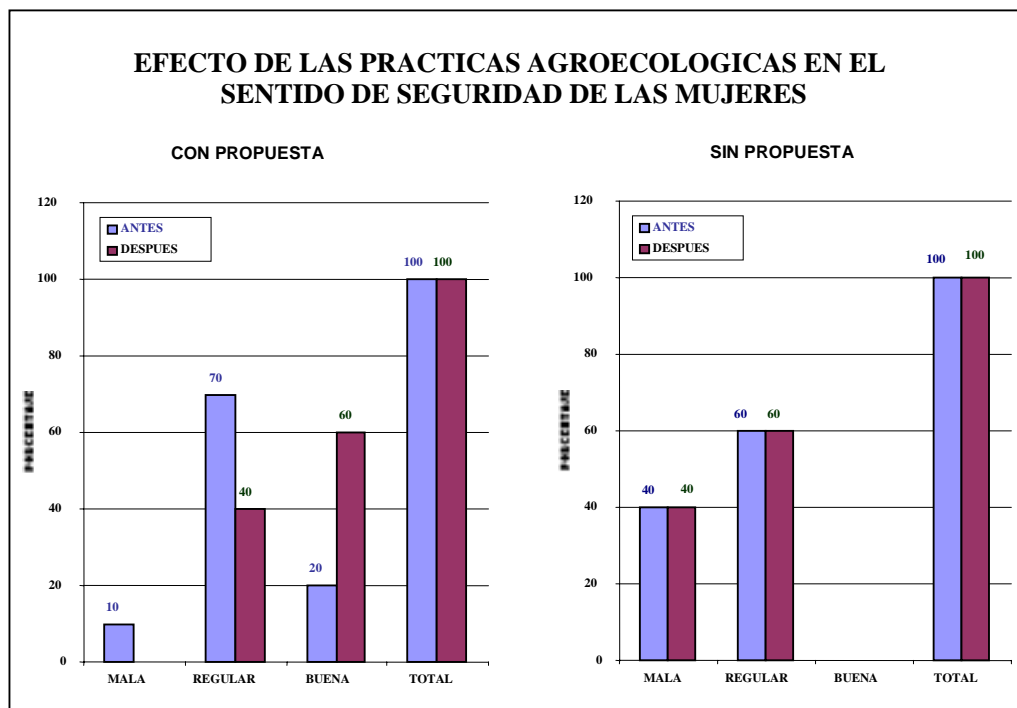
poder tomar control sobre las decisiones y acciones que afectan su vida. (<http://www.generoyambiente.org>).

La mitad de mujeres que no participaron en la propuesta, siguen teniendo problemas de inseguridad, aún no sienten el respeto de sus esposos y que su participación en la comunidad haya mejorado. Estas piensan que pueden equivocarse si plantean algo, por eso lo que vale es la idea del esposo, piensan que pueden aconsejar mal y que por tanto el esposo o el hombre debe ser el consejero, piensan que no conocen y por tanto no pueden participar. Es decir, no tienen confianza en lo que hacen y no tienen seguridad de lo que dicen y de lo que hacen, además se sienten que no tienen capacidad de defenderse de cualquier agresión o de violación de sus derechos.

Tabla 4.5 Efecto de las prácticas agroecológicas en el nivel de interacción de la mujer rural

| Nivel de interacción | Mujeres con la propuesta | | | | Mujeres sin la propuesta | | | |
|----------------------|--------------------------|------------|-----------|------------|--------------------------|------------|-----------|------------|
| | Antes | | Después | | Antes | | Después | |
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Mala | 1 | 10 | | | 4 | 40 | 4 | 40 |
| Regular | 7 | 70 | 4 | 40 | 6 | 60 | 6 | 60 |
| Buena | 2 | 20 | 6 | 60 | | | | |
| TOTAL | 10 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 |

Gráfico 4.5: Efecto de las prácticas agroecológicas en el nivel de seguridad de la mujer rural



La relación recíproca que existe entre las mujeres y su familia, comunidad e instituciones, tiene diversos valores diferenciales entre las mujeres que participaron y las que no participaron en la implementación de la propuesta. En el primer caso, el 20% de mujeres tienen una buena interacción con su familia, comunidad e instituciones al inicio de la propuesta, el 70% consideran que tienen interacción regular y solamente el 10% tenían una mala interacción. Al final de la intervención, el 60% de mujeres consideran que tienen una buena interacción y el 40% una regular interacción.

Se observa que las mujeres ahora interactúan con facilidad a nivel de su familia y comunidad. Los asuntos familiares los asumen compartidamente con su esposo, conversando de la conveniencia o no conveniencia de su realización o de la forma

como lo hacen, se ayudan mutuamente y tratan de vivir mejor y en armonía. Los asuntos de la comunidad también son asumidos en forma grupal, comunicándose y coordinado con sus vecinos o en su organización, que el trato entre ellos se ha mejorado porque valoran la capacidad que tienen para contribuir a la solución de sus problemas, que existe una mayor confianza hacia las mujeres y son tomadas en cuenta para la realización de acciones en beneficio de la comunidad, que los conflictos entre las familias han disminuido, que su participación en la propuesta les ha permitido también una mayor y mejor relación con las organizaciones e instituciones del ámbito. En la implementación de la propuesta, las familias participaron en espacios de capacitación tanto fuera como dentro de la comunidad, en pasantías que les permitió intercambiar experiencias con mujeres de otros ámbitos, en acciones colectivas de forestación y conservación de suelos, en reuniones culturales y políticas; todo lo cual, ha significado el desarrollo de capacidades, el fortalecimiento de relaciones, la realización de compromisos compartidos y, consecuentemente, una buen nivel de interacción social. Las organizaciones de mujeres para la asistencia social fue un factor que junto con la propuesta agroecológica ayudó al trabajo en grupo, a compartir responsabilidades, al apoyo mutuo, al intercambio de recursos productivos y de fuerza de trabajo, procesos en los cuales se fortalece su capacidad de relacionamiento e interacción.

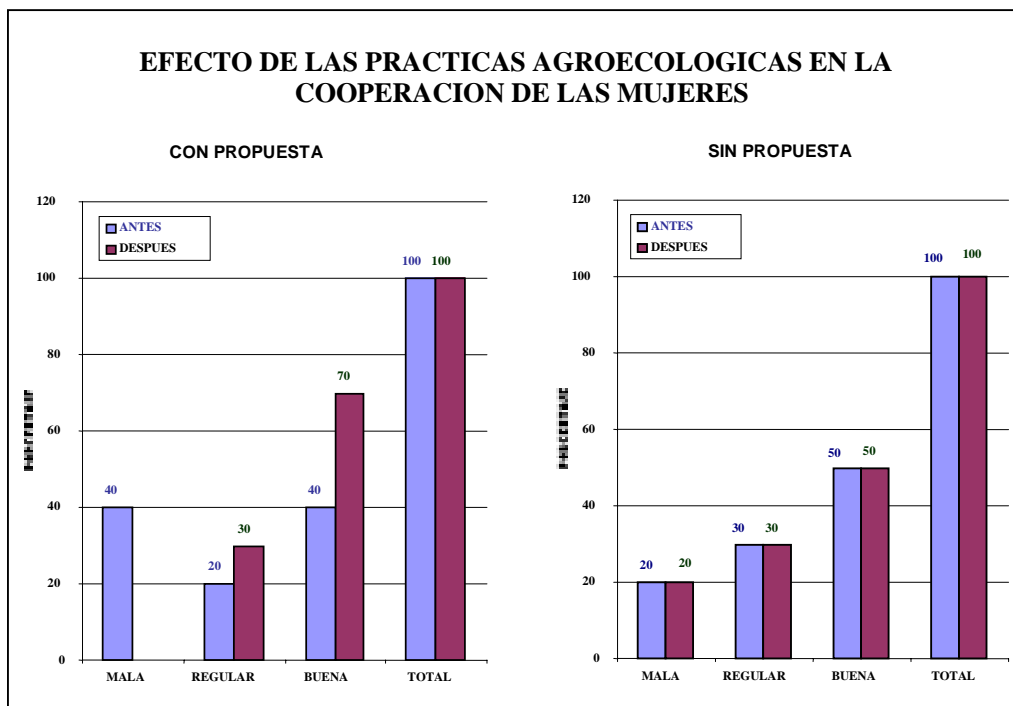
“En la interacción humana la necesidad de afecto, de cariño, de comunicación social, debe explicarse teniendo como base la tendencia a identificarse con otro. Son exigencias tan imperativas que cuando no son satisfechas se condiciona el desarrollo de personalidades anormales”. (Pinilla. A. 1982).

En cambio, las mujeres que no participaron en la propuesta, consideran que aún existen problemas familiares al interior de sus hogares que no permiten una adecuada interacción familiar; de igual forma solamente se relacionan con los vecinos más cercanos y no tienen mucha relación con las instituciones públicas o privadas.

Tabla 4.6. Efecto de las prácticas agroecológicas en el nivel de cooperación de la mujer rural

| Nivel de cooperación | Mujeres con la propuesta | | | | Mujeres sin la propuesta | | | |
|----------------------|--------------------------|------------|-----------|------------|--------------------------|------------|-----------|------------|
| | Antes | | Después | | Antes | | Después | |
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Mala | 4 | 40 | | | 2 | 20 | 2 | 20 |
| Regular | 2 | 20 | 3 | 30 | 3 | 30 | 3 | 30 |
| Buena | 4 | 40 | 7 | 70 | 5 | 50 | 5 | 50 |
| TOTAL | 10 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 |

Gráfico 4.6: Efecto de las prácticas agroecológicas en el nivel de cooperación de la mujer rural



El indicador, cooperación de las mujeres para el desarrollo comunal, es decir la actitud de compartir, dando y recibiendo para aprender a valorarse por sí mismas y con los demás, se expresa de la siguiente manera:

Antes de participar en la propuesta, el 40% de mujeres consideran buena cooperación para el desarrollo comunal, el 20% regular y el 40% mala o nula cooperación. Después de la intervención el 30% de mujeres consideran que tienen regular cooperación en el desarrollo comunal y el 70% una buena cooperación.

En las mujeres que no participaron en la implementación de la propuesta, se observa que no han mejorado su nivel de cooperación con su comunidad, el 50% manifiesta una buena cooperación, el 30% manifiesta una regular cooperación y el 20% una mala o nula cooperación con la comunidad.

De ello se deduce que la propuesta agroecológica permitió mejorar los niveles de cooperación de las mujeres con su comunidad. Las organizaciones de la zona así como la ayuda mutua como parte de su cultura y que últimamente se venía debilitando han permitido que las mujeres comprendan la necesidad y la importancia de la cooperación como una forma adecuada para la solución de los problemas; en la implementación de la propuesta agroecológica esta comprensión se hace más evidente y se practica. Esto permite que a nivel de la familia, se produzca una mayor participación de las mujeres en la toma de decisiones y en la solución de los problemas familiares; a nivel de su comunidad, las mujeres participan con mayor frecuencia en la planificación y ejecución de actividades, participan en acciones de

ayuda mutua, en gestiones y trabajos comunales, en el manejo de recursos, en la conservación e intercambio de semillas y otros recursos productivos.

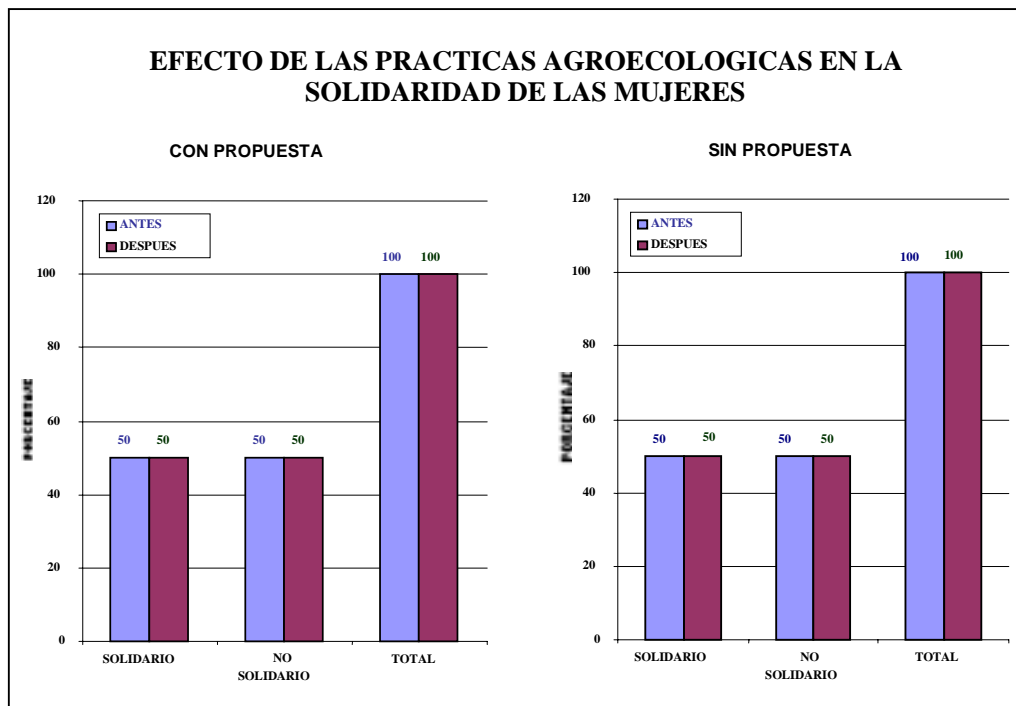
Las mujeres que participaron en la propuesta consideran que ahora tienen mayor conciencia para cooperar con el desarrollo de su comunidad, ayuda en los trabajos comunales y se sienten más preparadas para asumir responsabilidades comunales.

“A la cooperación no se puede llegar de manera inmediata, es menester una intensa y previa labor que asegure la predisposición psicológica que comienza en el conocimiento mutuo, superando el recelo, que se basa en la acción recíproca positiva sustitutoria de la lucha agresiva; que florece con la comunicación quebrantando la incomunicación; que solo es dable cuando la comprensión cabal ha sustituido al prejuicio, el amor al odio, la fe a la angustia, la aceptación al rechazo y la adhesión a la desconfianza” (Pinilla. A. 1982).

Tabla 4.7. Efecto de las prácticas agroecológicas en la solidaridad la mujer rural

| Nivel de Solidaridad | Mujeres con la propuesta | | | | Mujeres sin la propuesta | | | |
|----------------------|--------------------------|------------|-----------|------------|--------------------------|------------|-----------|------------|
| | Antes | | Después | | Antes | | Después | |
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Solidario | 5 | 50 | 5 | 50 | 5 | 50 | 5 | 50 |
| No solidario | 5 | 50 | 5 | 50 | 5 | 50 | 5 | 50 |
| TOTAL | 10 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 |

Gráfico 4.7: Efecto de las prácticas agroecológicas en el nivel de solidaridad de la mujer rural



En relación a la solidaridad las mujeres manifiestan una adhesión circunstancial a las acciones u opiniones que tienen otros miembros de su familia y comunidad.

Se conoce que la solidaridad era muy elevada en las comunidades rurales, sin embargo, en los últimos años este indicador revela que el sentimiento de solidaridad está disminuyendo. Antes y después de la intervención se encontró que solamente un 50% refiere que practica la solidaridad.

Las mujeres que participaron en la propuesta agroecológica perciben igual solidaridad que las mujeres que no intervinieron. No se observa cambios al hacer una comparación al inicio y al final de la propuesta, fenómeno que se podría explicar por la intervención de factores sociales como la agudización de la pobreza, el mayor

acceso al mercado y a los medios de comunicación que hacen perder de vista a las mujeres la importancia de la ayuda mutua.

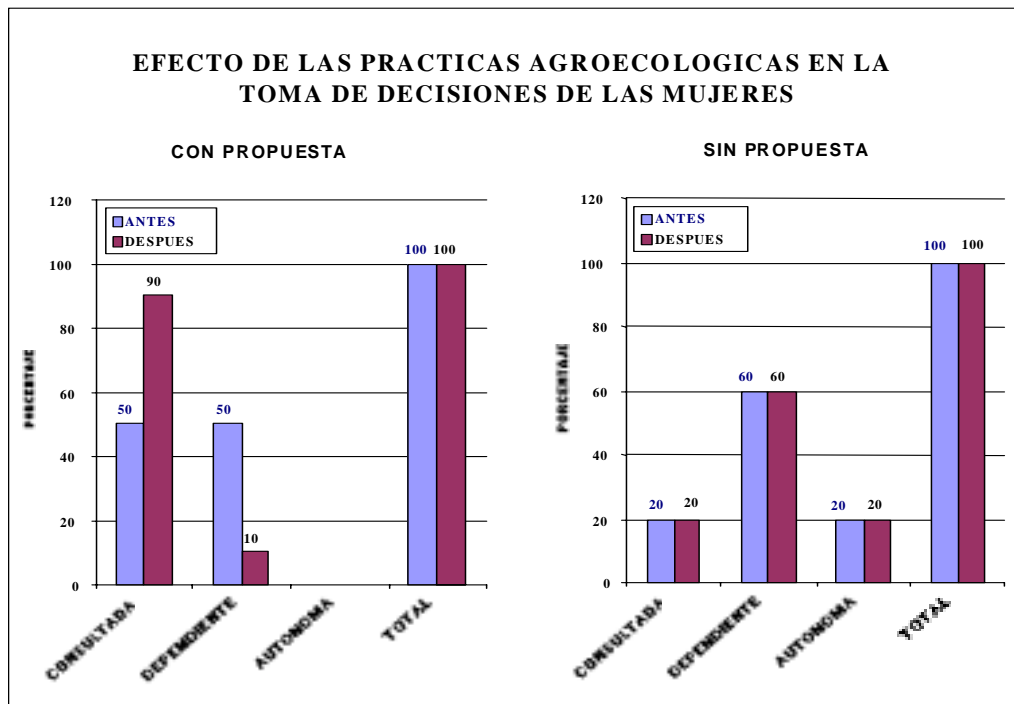
Desde hace un buen tiempo hasta la implementación de la propuesta, existe una tendencia de debilitamiento de la solidaridad, en la cual, intervienen diferentes factores: el mercado en el que predomina el individualismo y la competencia desleal; los medios de comunicación en los que se transmiten programas con contenidos de violencia, odios e individualismo entre las personas y que las mujeres rurales lo asumen como lo moderno; la misma escuela en la que también hay competencias individuales y en la que se aprenden contenidos que los hace sentirse por encima de los demás y los aleja de su comunidad debilitando su identidad; la presencia de instituciones asistenciales que les hacen perder de vista sus propias posibilidades y capacidades como colectivo y que alimentan actitudes individualistas y de manipulación con fines individuales y de grupo; la política de destrucción de las organizaciones populares de la dictadura de Fujimori y que alcanzó su mayor impulso en la etapa de la implementación de la propuesta; entre otros. Con la implementación de la propuesta se logra contener esta tendencia en el ámbito de intervención. Las familias vuelven a pensar en las ventajas del trabajo colectivo en las mingas, limpieza de sus caminos y canales de regadío; en el manejo de las Microcuencas, para la forestación de las partes altas y manejo racional del agua; en el manejo de sus sistemas productivos, para el diagnóstico, la planificación y la capacitación y para la obtención de la mano de obra en sus actividades productivas; en el acceso al mercado con mayor capacidad de competitividad como colectivo que se complementa para ofertar productos sanos frente a los productos de fuera; las familias revaloran la importancia de sus organizaciones para la toma de decisiones y

en forma autónoma y para la realización de actividades en forma solidaria; la gestión de la salud comunal y la vigilancia del estado nutricional de la población infantil, como una responsabilidad colectiva de las familias, promotores y autoridades. El sustento de todo esto es la recuperación y fortalecimiento de la solidaridad en la familia y en la comunidad que las mujeres lo asumen, por ello se logra contener esa tendencia que venía siendo acelerada e impulsada desde las instituciones del propio gobierno. Por ello, se explica que los resultados sean los mismos antes y después de la implementación de la propuesta. Además, las organizaciones existentes en la zona agrupan también a otras mujeres, por lo que no se observa diferencias entre las mujeres que participaron y las que no participaron en la propuesta agroecológica.

Tabla 4.8. Efecto de las prácticas agroecológicas en el nivel de decisiones la mujer rural

| Nivel de Decisiones | Mujeres con la propuesta | | | | Mujeres sin la propuesta | | | |
|---------------------|--------------------------|------------|-----------|------------|--------------------------|------------|-----------|------------|
| | Antes | | Después | | Antes | | Después | |
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Consultada | 5 | 50 | 9 | 90 | 2 | 20 | 2 | 20 |
| Dependiente | 5 | 50 | 1 | 10 | 6 | 60 | 6 | 60 |
| Autónoma | | | | | 2 | 20 | 2 | 20 |
| TOTAL | 10 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 |

Gráfico 4.8: Efecto de las prácticas agroecológicas en el nivel de decisiones de la mujer rural



La participación en la toma de decisiones, es la capacidad y posibilidad que tienen las personas, para hacer las cosas libremente y según sus intereses personales y colectivos. En el estudio se observa que antes de la implementación de la propuesta el 50% de mujeres consideran que sus decisiones fueron consultadas o compartidas con sus esposos y familiares; y el 50% de mujeres dicen que las decisiones las toman sus esposos. Después de la propuesta se observa una mejora en la toma de decisiones, de forma que el 90% toman decisiones compartidas con sus familiares y el 10% aún dependen de las decisiones del esposo.

En las mujeres que no participaron en la propuesta, no se observan cambios ya que antes y después, se mantiene el mismo porcentaje: 20% de mujeres toman decisiones en forma autónoma, el 20% consultada y el 60% son dependientes.

Las mujeres, que no toman decisiones generalmente no lo hacen, porque tienen temor que se enoje el esposo si no es consultado. Las mujeres que consultan o comparten sus decisiones lo hacen porque en esas decisiones requieren participación de ambos cónyuges ya que se refiere a asuntos que involucran a toda la familia y además los esposos son más asequibles. Por su parte las mujeres que toman decisiones en forma autónoma lo hacen mayormente en todas las actividades en las que ellas asumen responsabilidad total como la venta de sus animales, productos y en algunos casos toman esta actitud porque el esposo se ha desentendido totalmente del hogar por problemas de alcoholismo o abandono familiar. En la etapa de la implementación de la propuesta, se venía promoviendo en la zona por diferentes instituciones la revaloración y la participación de la mujer, de tal manera que esta promoción se conjuga con las necesidades concretas de la propuesta agro ecológica y ayuda a mejorar la capacidad de participación de la mujer en la toma de decisiones; se presentan situaciones en la que la mujer es la que tiene que decidir y hacer, o después de decidir buscar el apoyo del esposo o de la familia. Todo ello ha contribuido a una mayor autonomía de la mujer rural de la Microcuenca de PuyLucana.

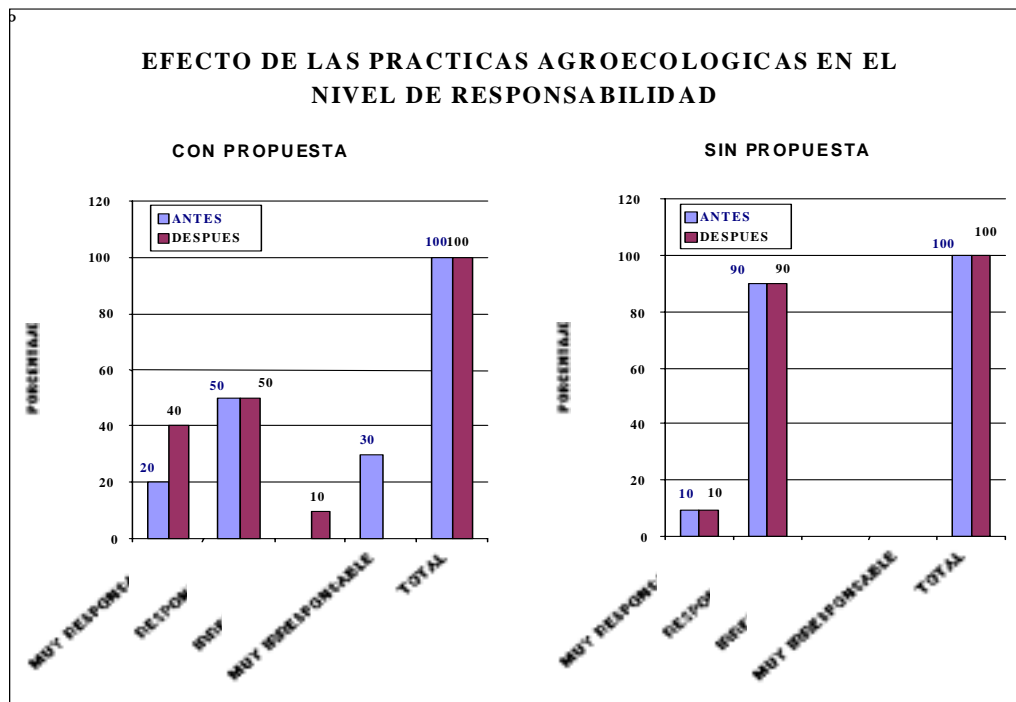
El mejoramiento en la capacidad de toma de decisiones de las mujeres, expresa el mejoramiento de sus condiciones de vida, sobre todo, de su economía, sus conocimientos, sus relaciones. En cambio, las mujeres que dependen de las decisiones de sus esposos, viven por lo común en pobreza extrema, son analfabetas y sus relaciones con su entorno social son débiles.

“Las condiciones tendientes a mejorar la condición de la mujer logran conducir a una mayor autonomía y satisfacción de necesidades estratégicas que posibilitan el mejoramiento de la posición de la mujer a nivel intrafamiliar como comunitario” (Moya, R.1997).

Tabla 4.9. Efecto de las prácticas agroecológicas en el nivel de responsabilidad la mujer rural

| Nivel de responsabilidad | Mujeres con la propuesta | | | | Mujeres sin la propuesta | | | |
|--------------------------|--------------------------|------------|-----------|------------|--------------------------|------------|-----------|------------|
| | Antes | | Después | | Antes | | Después | |
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Muy responsable | 2 | 20 | 4 | 40 | 1 | 10 | 1 | 10 |
| Responsable | 5 | 50 | 5 | 50 | 9 | 90 | 9 | 90 |
| Irresponsable | | | 1 | 10 | | | | |
| Muy irresponsable | 3 | 30 | | | | | | |
| TOTAL | 10 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 |

Gráfico 4.9: Efecto de las prácticas agroecológicas en el nivel de responsabilidad de la mujer rural



La responsabilidad se refiere a la capacidad de aceptar desafíos que refuercen el sentimiento de logro. Este indicador revela que el 20% de mujeres consideran que antes de participar en la propuesta eran muy responsable en su familia y comunidad, el 50% era responsable, es decir solamente responsable de su familia, el 30% era muy irresponsable es decir descuidaba a su familia y las tareas comunales. Al finalizar de la propuesta, una gran cantidad de mujeres consideran que ha mejorado su responsabilidad tanto en el ámbito familiar como comunal. El 10% son irresponsables, es decir, que se desempeñan en las tareas comunales y descuidan las tareas del hogar; 50% son responsables y 40% son muy irresponsables.

En las mujeres que no implementaron la propuesta, no se ha producido cambios, no se observa que hayan mejorado su responsabilidad. El 90 de mujeres manifiestan que son responsables y el 10% son muy responsables.

Es decir, las mujeres que participaron en la implementación de la propuesta agroecológica mejoraron los niveles de responsabilidad tanto a nivel familiar como a nivel comunal.

La responsabilidad de las mujeres al interior de la familia se refiere mayormente a la crianza y cuidado de sus hijos, a su alimentación y educación, las mujeres están preocupadas que tengan sus hijos tengan un oficio. Las mujeres que responden a las tareas comunales se desempeñan generalmente en cosas fáciles y algunos cargos directivos en organizaciones de base. La crisis económica genera la emigración de los hombres a vender su fuerza de trabajo, mayormente en construcción civil en la ciudad de Cajamarca, por lo que la que tiene que resolver los problemas de

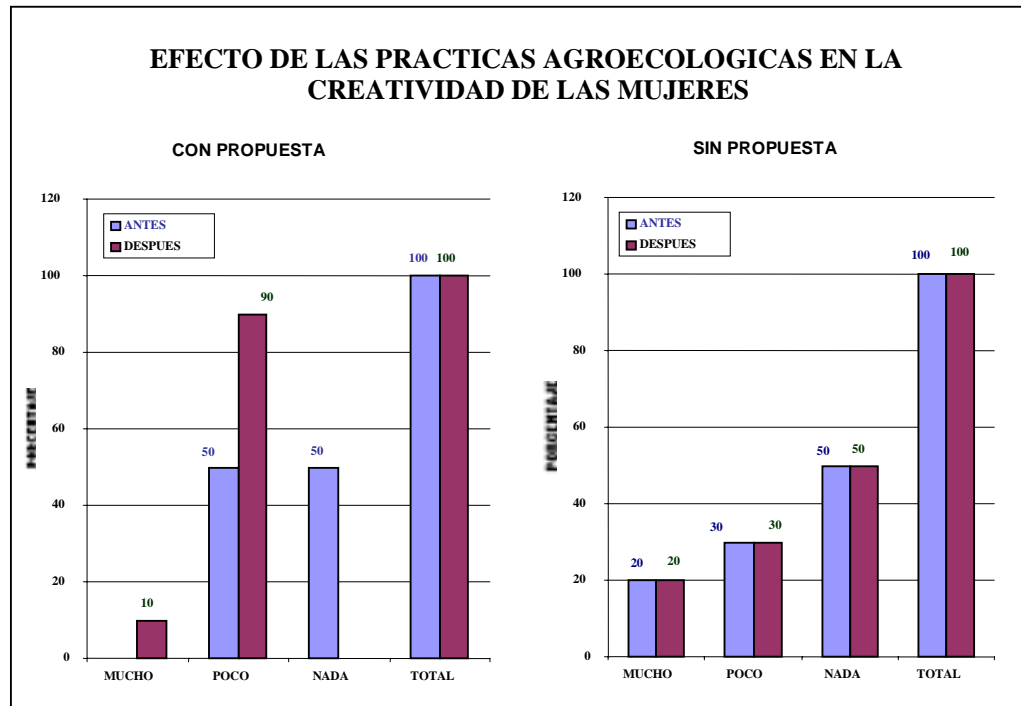
alimentación, de salud o educación de sus hijos lo asume la mujer; además el discurso de las instituciones por un trato adecuado del niño para garantizar su desarrollo integral generan también necesidades, preocupaciones y responsabilidades. Estos aspectos han influido también junto con la implementación de la propuesta agroecológica en una mayor responsabilidad de la mujer.

“La mujer es la clave en la seguridad alimentaria. La mitad de los alimentos es producida por ellas en el mundo, y se han convertido en las principales preservadoras de las especies locales las que transforman haciendo uso de tecnología heredadas de generación en generación, mezcladas con las modernas”. (CMP F. Tristán, 2000).

Tabla 4.10: Efecto de las prácticas agroecológicas en la creatividad de la mujer rural

| Nivel de creatividad | Mujeres con la propuesta | | | | Mujeres sin la propuesta | | | |
|----------------------|--------------------------|------------|-----------|------------|--------------------------|------------|-----------|------------|
| | Antes | | Después | | Antes | | Después | |
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Mucho | | | 1 | 10 | 2 | 20 | 2 | 20 |
| Poco | 5 | 50 | 9 | 90 | 3 | 30 | 3 | 30 |
| nada | 5 | 50 | | | 5 | 50 | 5 | 50 |
| TOTAL | 10 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 |

Gráfico 4.10: Efecto de las prácticas agroecológicas en la creatividad de la mujer rural



La creatividad se relaciona con la afirmación y apoya las características originales de cada cual.

La creatividad de las mujeres se expresa en su aptitud y capacidad para crear algo. En relación a este indicador, el 50% de mujeres manifiestan poca creatividad y el 50% una muy débil creatividad para el desarrollo comunal. Luego de la intervención el nivel de creatividad de las mujeres aumentó y el 90% de mujeres manifiestan que tienen poca creatividad y el 10% tienen mucha creatividad. De otro lado, las mujeres que no implementaron la propuesta, no han mejorado su creatividad. El 20% manifiestan tener buena creatividad, el 30% poca creatividad y el 50% consideran que no son creativas.

Las mujeres que se consideran creativas, manifiesta que con la propuesta han adquirido mejores conocimientos sobre las técnicas productivas y alimentarias, tiene ahora más ideas. En cambio las mujeres que aún tienen poca o nula creatividad les faltan ideas o tiempo para ir pensando en nuevas formas de tecnologías productoras.

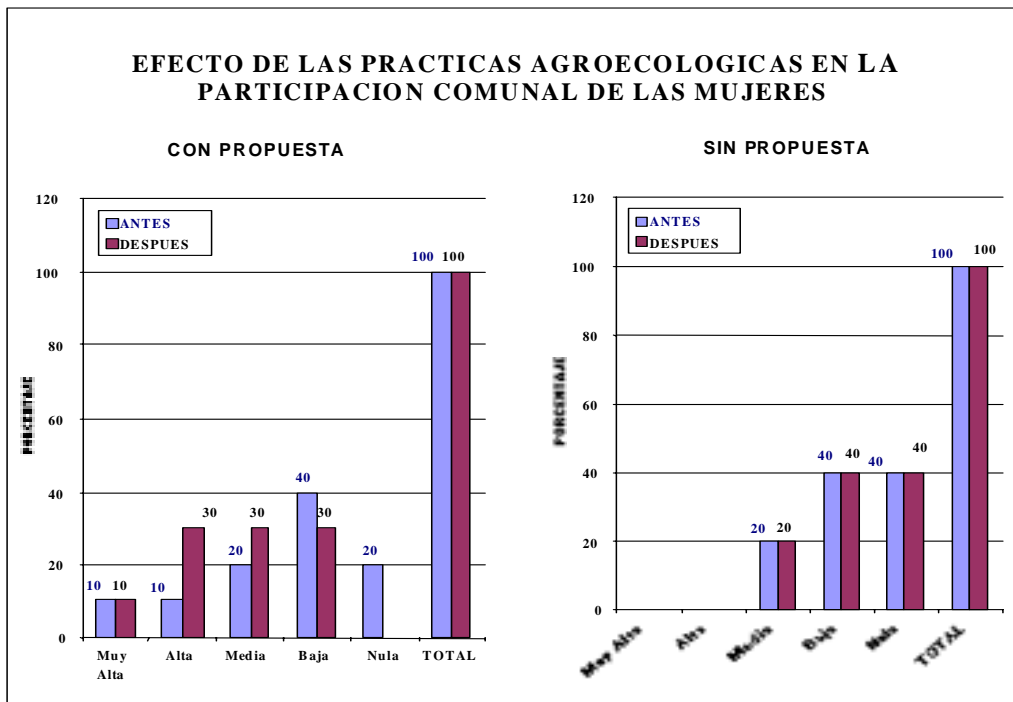
De ello, deducimos que con la implementación de la propuesta agroecológica se mejoró los niveles de creatividad de las mujeres de Puylucana. Pero también, encontramos elementos que contribuyen al desarrollo de esta capacidad en la crisis económica; como son las mujeres las que tienen que resolver el problema de alimentación de la familia, ellas tienen que estar buscando formas, maneras, estrategias como hacer alcanzar su reducida economía, y en este proceso desarrollan su capacidad de creatividad.

4.2. VARIABLE: PARTICIPACION EN LA TOMA DE DECISIONES

Tabla 4.11. Efecto de las prácticas agroecológicas en la toma de decisiones comunales de la mujer rural

| Participación comunal | Mujeres con la propuesta | | | | Mujeres sin la propuesta | | | |
|--------------------------|--------------------------|------------|-----------|------------|--------------------------|------------|-----------|------------|
| | Antes | | Después | | Antes | | Después | |
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Muy Alta | 1 | 10 | 1 | 10 | | | | |
| Alta | 1 | 10 | 3 | 30 | | | | |
| Media | 2 | 20 | 3 | 30 | 2 | 20 | 2 | 20 |
| Baja | 4 | 40 | 3 | 30 | 4 | 40 | 4 | 40 |
| Nula | 2 | 20 | | | 4 | 40 | 4 | 40 |
| TOTAL | 10 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 |

Gráfico 4.11: Efecto de las prácticas agroecológicas en la participación comunal de la mujer rural



La participación comunal, está referido a la capacidad de las mujeres para proponer y defender sus opiniones, intervenir en la toma de decisiones, en la implementación de acuerdos, compartir esfuerzos y para involucrarse en la lucha para el cambio.

Para este análisis hemos utilizado las categorías de muy alta, alta, media, baja y nula, según su grado de compromiso en la comunidad, teniendo en cuenta si se reúne, decide, sugiere, dirige reuniones y elige dirigentes

Se observa que antes de participar en la propuesta, el 20% de mujeres tenían una participación nula, el 40% baja, el 20% media, el 10% alta y 10% de muy alta. Luego de la intervención el nivel de participación comunal en las mujeres aumentó y

reconocen que ahora tienen una participación comunal muy alta de 10%; alta, media y baja en un 30% en cada nivel.

Las mujeres que no implementaron la propuesta, no han mejorado su de participación comunal, se observa que el 20% de mujeres tienen un nivel medio de participación, el 40% de baja y 40% nula en las actividades comunales.

La mayoría de mujeres asisten a las reuniones cuando son urgentes, o cuando el esposo no puede ir a la reunión por falta de tiempo. Hacen sugerencias cuando el tema es conocido por ellas, si no conocen el tema prefieren callar, las organizaciones que dirigen generalmente son los comités de vaso de leche u organizaciones de asistencia alimentaria.

Concluimos que las mujeres que participaron en la implementación de la propuesta agro ecológica mejoraron sus niveles de participación comunal, porque mejoraron sus conocimientos e intercambiaron experiencias con otras personas, lo cual les ha permitido tener una mayor confianza en si mismas. Por su puesto que ha habido condiciones favorables, como el funcionamiento de sus organizaciones, la intervención de instituciones estatales y privadas en la zona que generan espacios de participación comunal, lo cual ha contribuido a una mayor participación de la mujer rural en la toma de decisiones a nivel de su comunidad.

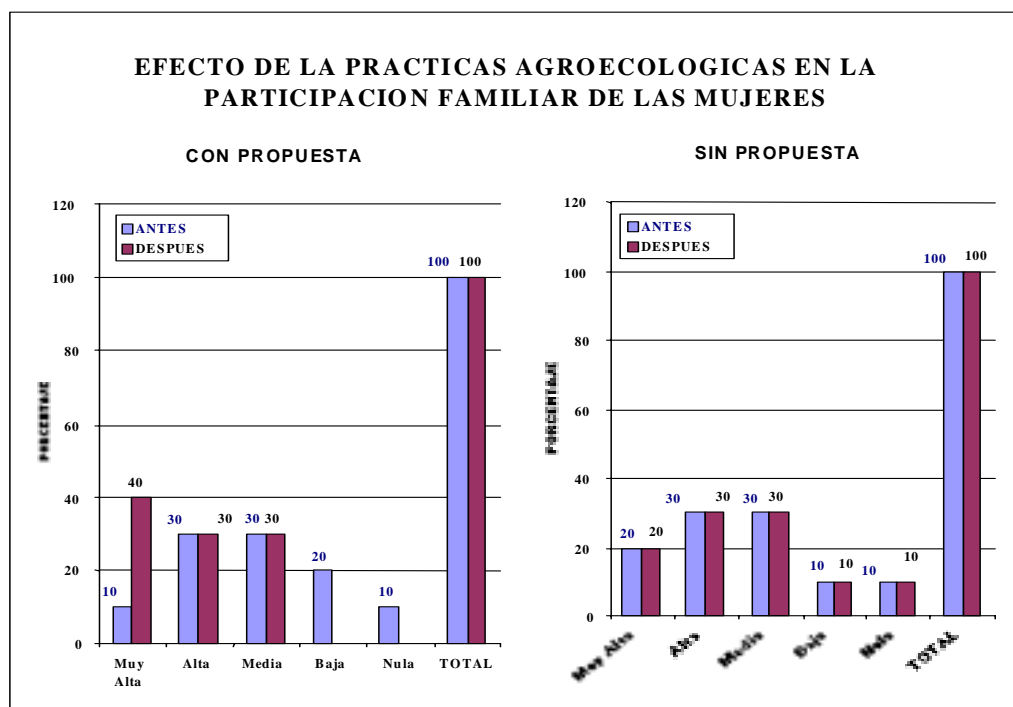
“Los problemas ambientales, también, pueden ocurrir porque la unidad familiar toma decisiones inadecuadas, cuando la inversión pública en generación de recursos

ambientales, está guiada por las preferencias de los hombres y no por las de las mujeres” (Yurjevic, A. 1999).

Tabla 4.12. Efecto de las prácticas agroecológicas en la toma de decisiones familiares de la mujer rural

| Participación familiar | Mujeres con la propuesta | | | | Mujeres sin la propuesta | | | |
|------------------------|--------------------------|------------|-----------|------------|--------------------------|------------|-----------|------------|
| | Antes | | Después | | Antes | | Después | |
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Muy Alta | 1 | 10 | 4 | 40 | 2 | 20 | 2 | 20 |
| Alta | 3 | 30 | 3 | 30 | 3 | 30 | 3 | 30 |
| Media | 3 | 30 | 3 | 30 | 3 | 30 | 3 | 30 |
| Baja | 2 | 20 | | | 1 | 10 | 1 | 10 |
| Nula | 1 | 10 | | | 1 | 10 | 1 | 10 |
| TOTAL | 10 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 |

Gráfico 4.12: Efecto de las prácticas agroecológicas en la participación familiar de la mujer rural



La participación familiar, se refiere a la capacidad de las mujeres proponer y defender sus opiniones, para intervenir en la toma y ejecución de decisiones, para compartir esfuerzos e involucrarse en el desarrollo familiar.

En este análisis, hemos utilizado las categorías de muy alta, alta, media, baja y nula, dependiendo del grado de participación en el hogar, teniendo en cuenta si participa para decidir las variedades de semillas, la distribución del dinero que ingresa a la economía familiar, la venta de la producción agropecuaria, las formas de manejo de la chacra y para el estudio de sus hijos.

El 10% de las mujeres consideran que antes de la implementación de la propuesta tenían una participación nula, el 20% una participación baja, el 30% una participación media, 30% una participación alta y 10% una participación muy alta. Luego de la intervención, el nivel de participación comunal en las mujeres aumentó, el 40% reconocen que ahora tienen una participación comunal muy alta, el 30% reconocen una participación alta y el 30% reconocen una participación media.

Las mujeres que no participaron en la propuesta agro ecológica no han mejorado su situación de participación familiar, el 10% de ellas tienen un nivel nulo de participación, el 10% baja participación, el 30% participación media, el 30% alta participación y el 20% muy alta participación.

La mayoría de mujeres conversa con sus esposos sobre los cultivos que van a sembrar, deciden conjuntamente ellos la distribución del dinero, ellas mayormente deciden la venta de sus animales menores y los mayores lo conversan con su esposo,

propone formas de manejo de la chacra y deciden con el esposo la educación de sus hijos.

Concluimos que las mujeres que participaron en la implementación de la propuesta agroecológica, mejoraron sus niveles de participación al interior de su familia, porque mejoraron sus conocimientos e intercambiaron experiencias a otros niveles, lo cual ha permitido una mayor confianza en sí mismas y en los miembros de su familia. El desarrollo de estas capacidades que les permite a las mujeres una mayor participación al interior de la familia, son también condiciones favorables para una mayor participación en la comunidad. La existencia de organizaciones de mujeres también han influido en este cambio, estas organizaciones son espacios de comunicación y desarrollo de capacidades de participación, varias mujeres que afirman tener alta y muy alta participación, tienen cargos en las organizaciones sociales de la zona, participan en las reuniones comunales para decidir asuntos importantes y participan también en comisiones para la gestión de soluciones ante las autoridades e instituciones. Además, los múltiples problemas que se derivan de la crisis económica, obligan a las mujeres a tomar decisiones en el interior de la familia y en la comunidad y a los hombres a aceptar y promover la participación de las mujeres en la toma de decisiones en niveles cada vez mayores.

4.3. VARIABLE: PRODUCCION

Gráfico 4.13. Producción de cultivos en Tm / ha.

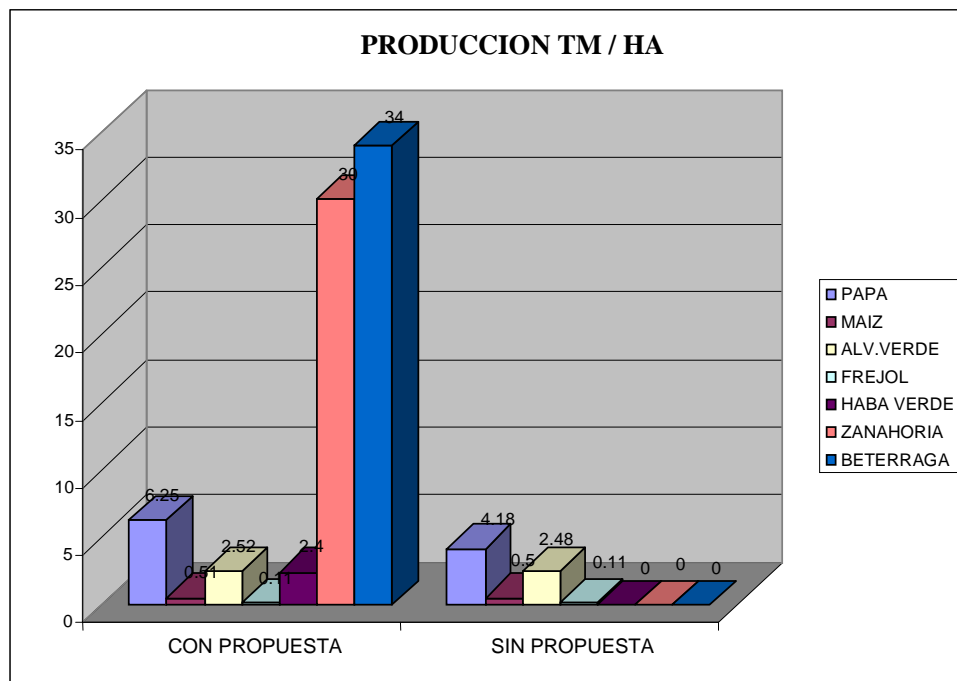
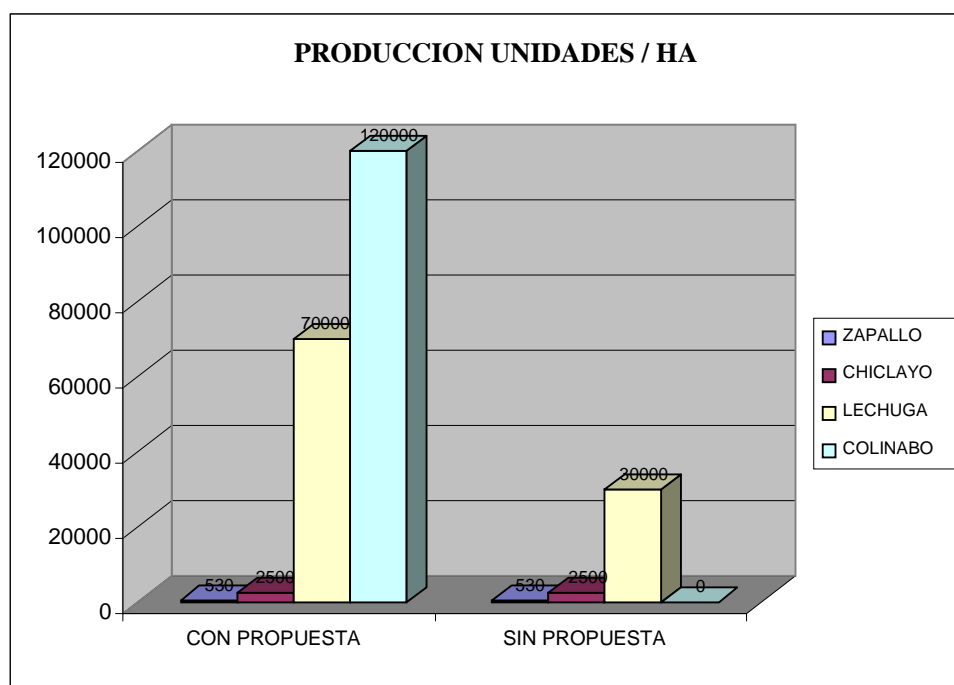


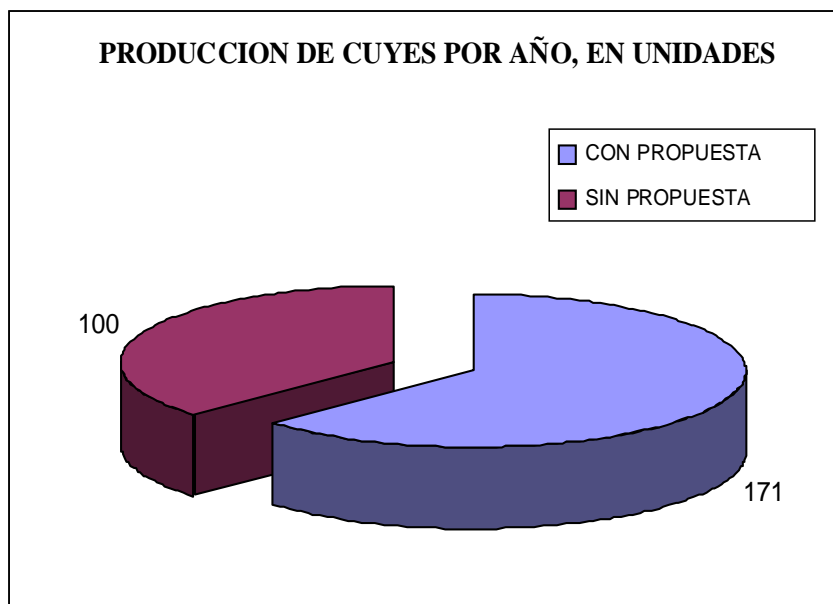
Gráfico 4.14: Producción de cultivos en unidades/ha.



En lo que se refiere a la producción de alimentos, se puede observar que tanto las familias que implementaron la propuesta como las que no participaron en la propuesta, producen: papa, maíz, fríjol, arveja, chichayo y zapallo en cantidades que no difieren significativamente. Sin embargo las mujeres que participaron en la implementación de la propuesta agroecológica, son las que producen hortalizas, lo que les permite tener una dieta alimenticia mas balanceada para su familia.

Por lo general el patrón alimentario predominante está preparado en base a carbohidratos o harinas, mucho de las cuales son procedentes del mercado como el arroz y fideos. Con la implementación de la propuesta, las familias participantes tienen una mayor variabilidad de productos de su propia producción y aumenta su posibilidad de realizar una mejor combinación de alimentos, lo cual favorece la satisfacción de las necesidades calórico-energéticas y proteicas de los miembros de la familia especialmente los niños.

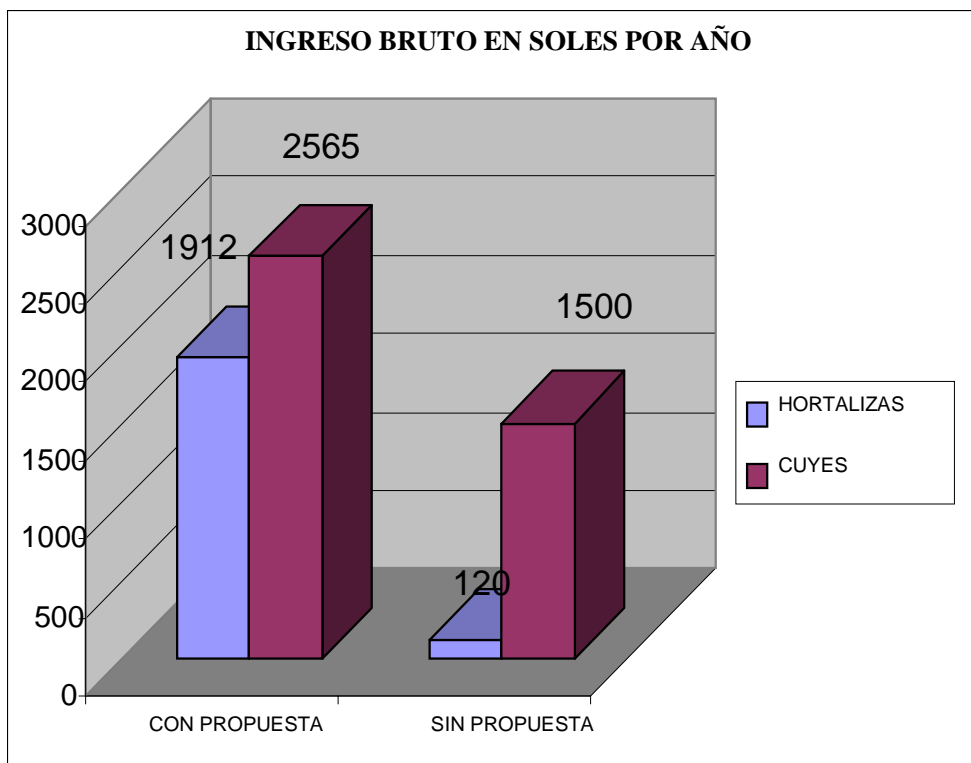
Gráfico 4.15: Producción de cuyes por año



En la producción de animales menores (cuyes), las mujeres que implementaron la propuesta, tienen una mayor producción de animales por año (171) que las mujeres que no implementan la propuesta, esto debido a la diferencia que existe en el manejo, las mujeres que tienen la propuesta, realizan una selección de animales, controlan la consanguinidad, el empadre se realiza cuando los animales están en la edad reproductiva; mientras que las mujeres que no tienen la propuesta su sistema de crianza es la tradicional, es decir en la cocina donde todos los animales están juntos (pequeños y adultos).

4.4. VARIABLE: COMERCIALIZACION

Gráfico 4.16: Ingreso bruto en soles por año



Las mujeres que implementaron la propuesta, obtienen un ingreso bruto mayor, por la venta de la producción de cuyes y hortalizas, esto debido en primer lugar por que la producción es mayor y, en segundo lugar, el producto es de mejor calidad.

Con esta actividad que realizan las mujeres, los esposos se han dado cuenta que las actividades productivas que son manejadas exclusivamente por la mujer, también son importantes porque generan ingresos. Por otro lado, la mujer siente que aporta económicamente a su familia, lo cual le permite sentirse más valorada y ser menos dependiente del jefe de familia.

Según Canedo, M. 1999, “si se observa que allá donde las mujeres han obtenido impactos económicos contundentes y, en algunos casos, se han convertido en las principales aportantes de la economía familiar, se evidencia cambios en las relaciones de género. Sin embargo la rentabilidad económica de iniciativas desarrolladas con mujeres, no garantizan de manera mecánica transformaciones estructurales, pero es un buen motor para alcanzar aquellas”.

4.5. VARIABLE TECNOLOGIA

Gráfico 4.17: Manejo de prácticas agroecológicas

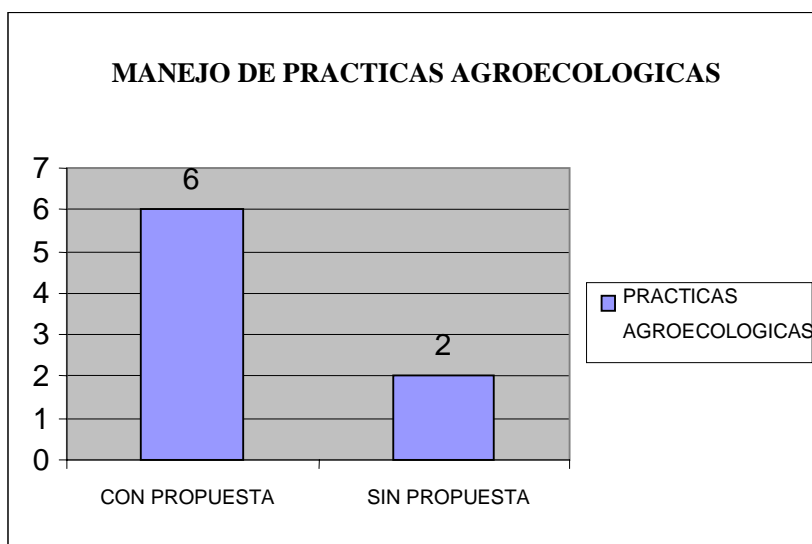


Tabla 4.13. Prácticas agroecológicas incorporadas

| | TECNOLOGIA | PRACTICAS | | |
|--------------------------|------------------------------|------------------------------|----------------------|------------------------------|
| CON PROPUESTA | ABONOS ORG. | Lombricultura | Bioabono | Compost |
| | POLICULTIVOS | papa+haba | arveja.+cebada | Maíz+frejol+qui nua+cayua |
| | CONTROL DE PLAGAS | | trampas amarillas | Biocidas |
| | FORESTALES | nativos | exóticos | |
| | HORTALIZAS | Organopónicos | | |
| | CRianza DE CUYES | Pozas | jaulas | |
| SIN PROPUESTA | POLICULTIVOS | maíz+frejol+qui nua+cayua | arveja.+cebada | |
| | FORESTALES | Exóticos | | |

Se puede observar que las mujeres que participaron en la propuesta, manejan un mayor número de prácticas agroecológica, lo cual les permite también hacer un mejor uso y manejo de sus propios recursos.

“El desarrollo rural requiere de innovaciones tecnológicas que fortalezcan una agricultura sustentable, para lo cual se debe tener en cuenta las necesidades de tecnología que se requieren para aumentar la productividad de la pequeña propiedad campesina”. (Equipo Académico del Magíster. 1999)

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

5.1.1 Las prácticas agroecológicas que manejan las familias campesinas de la Microcuenca de Puyucana, ha permitido que las mujeres mejoren sus conocimientos de si mismas, de sus capacidades y limitaciones para desenvolverse en su vida cotidiana; que fortalezcan su sentido de pertenencia y asuman un compromiso por el cambio de su familia y comunidad. Estos cambios en la mujer rural, que significaron mejoramiento de su trabajo, mayor aporte al ingreso familiar, prácticas de valores y actitudes adecuadas, han generado una mayor valoración y estima de sus esposos y demás familiares, que a su vez ha permitido mejorar el clima emocional de su familia. Además, con mejores condiciones personales y familiares, las mujeres tienen mayor seguridad para el manejo de sus recursos, para la organización de su familia y formación de sus hijos, para participar en los espacios de reflexión y formulación de propuestas y para la gestión de sus organizaciones.

Las mujeres interactúan con mayor facilidad a nivel de su familia y comunidad, que los asuntos familiares los asumen compartidamente con sus esposos, que se ayuden mutuamente y traten de vivir mejor y en armonía; que los asuntos de su comunidad lo traten en forma colectiva, comunicándose y coordinado con sus vecinos y organizaciones. Las mujeres han mejorado sus niveles de comunicación y cooperación comunal, comprenden la importancia de la

cooperación para la solución de sus problemas y ello les impulsa a una mayor participación en la toma de decisiones y en la solución de problemas familiares y comunales.

Su participación en la implementación de la propuesta agroecológica, generó condiciones favorables para mantener los niveles de solidaridad no obstante la tendencia impulsada desde las instituciones del propio gobierno para destruir las organizaciones populares, para que las familias mantengan su interés por el trabajo colectivo en el mantenimiento de caminos, canales de regadío, en el manejo de sus recursos y sistemas productivos. Además, permitió que las mujeres mejoren su autonomía en actividades que las consideran de su responsabilidad como la venta de animales menores y productos; que mejoren su responsabilidad en la crianza y cuidado de sus hijos, en su alimentación, salud y educación y en el manejo de recursos de la comunidad.

Todo ello, son condiciones favorables que han permitido que las mujeres desarrollen iniciativas y creatividad, que dejen de lado la actitud de dependencia y eleven su autoestima.

5.1.2 Las prácticas agroecológicas que manejan las familias campesinas, permitieron mejorar los niveles de participación de la mujer rural en la toma de decisiones en la familia y comunidad. Tienen mejores condiciones personales, familiares y comunales para participar en los diferentes asuntos que tienen que ver con su vida cotidiana: sus actividades productivas, sociales, culturales y políticas. Los conocimientos y habilidades que ha desarrollado, la mayor valoración y

reconocimiento que tiene de ella su familia y comunidad, su mayor capacidad para interactuar, su mayor autonomía y responsabilidad, su mayor capacidad de iniciativa y creatividad, son mejores condiciones que le permiten participar en los diferentes espacios para tomar decisiones en los temas y aspectos que afecta su vida, la de su familia y de su comunidad.

5.1.3 Las prácticas agroecológicas que manejan las familias campesinas de la Microcuenca de Puyucana, permitieron mejorar su producción agropecuaria. El desarrollo de conocimientos y habilidades de las mujeres en el manejo de tecnologías agroecológicas y sistemas productivos, la afirmación de valores y actitudes favorables al equilibrio del ecosistema y a un ambiente sano, les han permitido mejorar su producción y tener una mayor variabilidad de productos de su propia producción. Las mujeres mejoraron sus capacidades para la crianza de animales menores, que les permite producir animales de mejor calidad.

Con ello, las familias tienen mejores posibilidades para combinar sus productos alimenticios y tener una alimentación con un adecuado valor nutricional, lo cual favorece la satisfacción de las necesidades calórico-energéticas y proteicas de los miembros de su familia especialmente de los niños. Pero además, las familias venden en el mercado local y en el de Cajamarca hortalizas orgánicas y cuyes de mejor calidad, con lo cual incrementan su ingreso familiar y de esta manera la contribución de la mujer a la economía familiar es cada vez más importante.

5.2. RECOMENDACIONES

5.2.1 Es necesario profundizar el análisis del impacto de la propuesta agroecológica, en las condiciones de vida de las familias campesinas de la Microcuenca de Puyucana.

5.2.2 En la implementación de la propuesta agroecológica en otros ámbitos, se deben tener en cuenta factores propios de la zona y de la coyuntura

5.2.3 Las propuestas que se implementen en el futuro, deben considerar un sistema de monitoreo permanente con precisión de indicadores de fácil medición.

BIBLIOGRAFIA.

1. Barrenechea, C. y Díaz, J. 1999. Visiones y desafíos desde lo local. Lima, Perú.
2. Bassols, R. 1999. Sustentabilidad y ciudad: Pueden los gobiernos locales incidir en la reordenación territorial de su entorno. Readers II. Programa de Magíster Internacional.
3. Benites, J. 1998. Planeamiento Estratégico del IINCAP "Jorge Basadre". Cajamarca, Perú.
4. Calero, M. 2000. Autoestima y Docencia. Perú.
5. Canedo, M. y Ronaboldo, C. 1999. Las Relaciones de Género en el Desarrollo Rural. Programa de Magíster Internacional "Gestión en Desarrollo Rural y Agricultura Sustentable". Universidad Católica de Temuco, Chile.
6. Celis, A. 1977. Pueblos Indígenas Perspectivas y Futuro. Chile
7. ----- Conades III. 1999. Democracia y Desarrollo Local. Lima, Perú.
8. CMP. F. Tristán. 2000. Mujer Participación política y Biodiversidad. Lima, Perú.
9. De Zutter. P. 1988. Mitos del Desarrollo Rural Andino. Perú.
10. Equipo Académico del Programa Magíster. 1999 ¹. Enfoque y estrategia de Desarrollo Rural Humano y Agroecológico. Programa de Magíster Internacional "Gestión en Desarrollo Rural y Agricultura Sustentable". Universidad Católica de Temuco, Chile.
11. Equipo Académico del Programa Magíster. 1999 ². Multifuncionalidad de la Agricultura y la Tierra. Programa de Magíster Internacional. "Gestión en Desarrollo Rural y Agricultura Sustentable". Universidad Católica de Temuco, Chile.
12. Equipo Académico del Programa Magíster. 1999 ³. Aspectos Agroecológicos de la Biología del Suelo en Relación a su Fertilidad. Programa de Magíster Internacional. "Gestión en Desarrollo Rural y Agricultura Sustentable". Universidad Católica de Temuco. Chile.
13. ----- FAO 1997 Género: Clave para el Desarrollo y la Seguridad Alimentaria.
14. Fernández, M. 1989. El Dominio Tecnológico de la Mujer en la Ganadería.

15. García, R. 1999. Beneficios de las Rotaciones de Cultivos y de los Cultivos Múltiples. Programa de Magíster Internacional. "Gestión en Desarrollo Rural y Agricultura Sustentable". Universidad Católica de Temuco. Chile.
16. Martínez, M. 2000. Crítica y definición del concepto de desarrollo. Readers I. Programa de Magíster Internacional. Chile.
17. Miranda, E. 1994. Rol de la Mujer en la Familia Campesina de Cajamarca. Cajamarca, Perú.
18. Montero, A. Et al.1998. Pauta de Auto evaluación de Impacto de Clades. CET Chile.
19. Montilla, J.1998. Desarrollo Local y Empleo.
20. Moya, R.1999. Mujer y Desarrollo desde la Base. Agroecología y Desarrollo.11/12: (104-108).
21. Palladino, C. 1992. Cómo Desarrollar la Autoestima.
22. Pinilla, A. 1982. Conocimiento de la Interacción Humana y la Filosofía de la Administración. Perú.
23. -----1998. Plataforma de contrapartes de Novib. Bases para el Desarrollo Sustentable. Lima, Perú.
24. Reijntes, C. et.al. 1995. Cultivando para el Futuro. Introducción a la Agricultura Sustentable de Bajos Insumos Externos. Traducido del inglés por Raquel Núñez. Uruguay.
25. Romero, M. et.al. 1998. Autoestima. Perú
26. Salinas, T. 1968. Psicología. Perú.
27. Shiva, V. y Dankelman, I. 1994. Las Mujeres y la Diversidad Biológica: Lecciones del Himalaya Hindú. Cultivando Diversidad.
28. Venegas, R. 1999. Ganadería Ecológica. Programa de Magíster Internacional. "Gestión en Desarrollo Rural y Agricultura Sustentable". Universidad Católica de Temuco. Chile.
29. Yurjevic, A. 1999 ¹. Introducción al Desarrollo Sustentable. Programa de Magíster Internacional. "Gestión en Desarrollo Rural y Agricultura Sustentable". Universidad Católica de Temuco. Chile.
30. Yurjevic, A. 1999 ². Economía del Medio Ambiente y de los Recursos. Programa de Magíster Internacional. "Gestión en Desarrollo Rural y Agricultura Sustentable". Universidad Católica de Temuco. Chile.

31. Yurjevic, A. 1995. Políticas para un Desarrollo Rural Humano y Agroecológico. CLADES. Programa de Educación a Distancia. Chile.
32. Zuluaga, G. 1997. Medioambiente, Mujer y Población: Temas Cruciales para Enfrentar el Próximo Milenio. Agroecología y Desarrollo.11/12: (61-66).

REFERENCIAS DE PAGINAS WEB

1. <http://www.generoyambiente.org/politica/docs/genpolalc>. Evangelina García Prince. Hacia la institucionalización del enfoque de género en políticas públicas.
2. <http://www.ilo.org/dyn/dwresoure/docs>. Organización internacional del trabajo. Programa modular de capacitación e información sobre género, pobreza y empleo.
3. http://www.rimisp.org/boletines/bol_33. Mabel Cordini. La participación de la mujer en los procesos de desarrollo.

ANEXO 1:

ENCUESTA SOBRE EL "PROCESO DE DESARROLLO DE LA MUJER RURAL"

I. DATOS GENERALES

1. Caserío:
2. Informante: 3. Fecha:/...../.....

II. ORGANIZACIÓN FAMILIAR

| Nombres y apellidos | Parentesco | Sexo | Edad | G. Instrucción. |
|---------------------|------------|------|------|-----------------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

III. VALORACIÓN DE LOS INDICADORES

Eje : Social
Variable : Autoestima
Dimensión : Cognitivo
Indicador : Nivel de identidad

1. Ud. Cree que tiene capacidades para lograr mejoras en su vida

- No sabe o no se conoce
- Puede ser
- A veces
- Si
- Sí pero tengo limitaciones

Indicador : Pertenencia.

1. Ud. siente que forma parte de:

- Su familia
- De su comunidad
- De su familia y comunidad

Dimensión : Afectivo

Indicador : Clima emocional

1. Ud. siente que :

- Es querida por su familia
- Su trabajo es valorado
- Ninguna de las dos anteriores

Indicador : Seguridad

1. Ud. siente que:

- La respetan en su familia

- La respetan en su comunidad
- Ninguna de las dos anteriores

Indicador : Interacción

1. Tiene buenas relaciones con
 - Su familia
 - Se relaciona fácilmente en su familia y comunidad
 - Se relaciona fácilmente en su familia, comunidad e instituciones

Indicador : Cooperación

1. Ud. Cree que coopera con el desarrollo:
 - De Su familia
 - De su comunidad
 - No coopera

Indicador : Solidaridad

1. Se solidariza con los problemas de:
 - Se sus familiares
 - De sus vecinos.

Dimensión : Conductual

Indicador : Autonomía

1. Toma de decisiones
 - Hace lo que el esposo le diga
 - Deciden juntamente con el esposo
 - Toma su propia decisión

Indicador : Responsabilidad

1. Ud. cumple responsabilidades dentro:
 - Su familia
 - En su comunidad
 - En su familia y comunidad

Indicador : Creatividad

2. Se considera una persona creativa
 - Mucho
 - Poco
 - No

Variable : Participación en toma de decisiones

Dimensión : Pública

Indicador : Nivel de participación en la comunidad

1. Como participa Ud. en su comunidad

- Dirigiendo reuniones
- Proponiendo y Tomando decisiones
- Eligiendo dirigentes
- En reuniones
- Ninguna

Dimensión : Privada

Indicador : Nivel de participación en las decisiones familiares.

1. Cómo participar en la familia.

- En la decisión de la distribución del dinero
- En la decisión de la siembra de cultivos
- En la decisión de la venta de productos
- En la decisión del manejo de la chacra
- En la decisión de la educación

Eje : Económico

Variable : Producción

Dimensión : Agrícola

Indicador : Tm / ha de producción

| Cultivo | Area | Rendimiento | Producción Kg/ ha |
|---------|------|-------------|-------------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| Especie | Nº animales | X. crías | Tiempo |
|---------|-------------|----------|--------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Variable : Comercialización

Dimensión : Venta de hortalizas

Indicador : Ingresos

| Cultivo | Area | Rendimiento | Costos | P.V. S/. | Ingreso S/. |
|---------|------|-------------|--------|----------|-------------|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

Indicador : Venta animales menores

| Especie | Nº animales | P.V. S/. | Ingreso S/. |
|---------|-------------|----------|-------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Eje : Ambiental.

Variable : Tecnología

Dimensión : Manejo de suelos, Manejo de cultivos, Manejo de plagas y forestería.

Indicador : N° de prácticas incorporadas.

Abonos orgánicos.

Policultivos.

Rotaciones.

Control de plagas y enfermedades.

Forestería.

Cajamarca, octubre del 2000.

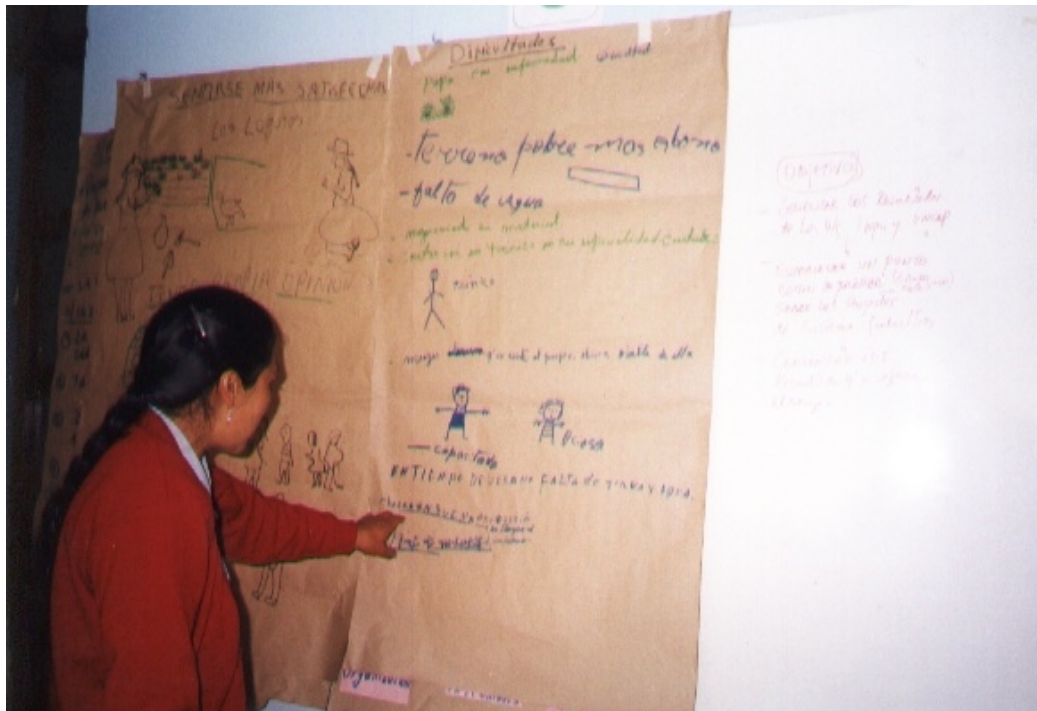


Foto 03: Analizando la situación de la mujer rural



Foto 04: Capacitación de las mujeres



Foto 05: Producción de hortalizas en organopónicos



Foto 06: Granja de animales menores (cuy)



Foto 07: Control de plagas en el cultivo de papa



Foto 08: Manejo de lombricultura



Foto 09: Manejo de vivero forestal