

## ÍNDICE

	<b>Página</b>
ÍNDICE.....	i
ÍNDICE DE FIGURAS.....	iv
ÍNDICE DE CUADROS.....	v
ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS.....	vi
ÍNDICE DE ANEXOS.....	vii
RESUMEN .....	viii
ABSTRACT .....	x
INTRODUCCIÓN.....	1
ANTECEDENTES GENERALES.....	5
1. EL MODELO DEL DESARROLLO SUSTENTABLE Y LAS BASES CONCEPTUALES PARA SU APLICABILIDAD EN EL ÁMBITO RURAL DEL ECUADOR.....	5
2. LA PROPUESTA DESARROLLO FORESTAL COMUNAL EN EL ECUADOR Y LA COMUNALIZACIÓN.....	31
METODOLOGÍA DE TRABAJO.....	64
1. ÁREA DE ESTUDIO.....	64
1.1. Ubicación Geográfica.....	64
1.2. Caracterización Biogeográfica.....	64
1.3. Caracterización Demográfica y Socioeconómica de la Población.....	66
2. METODOLOGÍA.....	67

RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	74
1. TECNOLOGÍAS PRODUCTIVAS.....	74
1.1. Producción de Plantas.....	75
1.2. Plantaciones Agrosilvopastoriles.....	78
1.3. Conservación de Suelos.....	82
1.4. Huertos Familiares.....	83
1.5. Réplicas de Tecnologías en la Comunidad.....	84
2. GESTIÓN COMUNAL.....	86
2.1. Promotores Comunales.....	86
2.2. Planeamiento Andino Comunitario.....	90
2.3. El Plan Forestal Comunal.....	93
2.4. El Calendario Forestal.....	94
2.5. Seguimiento y Evaluación.....	95
2.6. Aceptación de la Propuesta.....	97
2.7. Generación de Ingresos para el Desarrollo Forestal.....	98
2.8. La Organización Comunal.....	98
3. OTROS ASPECTOS CONSIDERADOS EN LA COMUNALIZACIÓN DE LA PROPUESTA DFC.....	103
3.1. Dinámica de la Propuesta DFC.....	103
3.2. El Trabajo de Campesino a Campesino.....	107
3.3. Problemas Encontrados en la Aplicación de la Propuesta.....	108
CONCLUSIONES.....	112
RECOMENDACIONES.....	116
1. EL PAPEL DEL EXTENSIONISTA FACILITADOR.....	116

2. AJUSTE DE LA PROPUESTA METODOLÓGICA Y TÉCNICA DEL DFC.....	119
3. EL DESARROLLO FORESTAL COMUNAL Y SU CONTRIBUCIÓN A LA SOSTENIBILIDAD DEL MANEJO DE LOS RECURSOS NATURALES.....	123
4. TRABAJO DE CAMPESINO A CAMPESINO.....	126
BIBLIOGRAFÍA.....	127
ANEXOS.....	135

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figuras</b>	<b>Página</b>
1. Proceso de acompañamiento a las comunidades .....	55
2. La comunalización del DFC.....	56
3. República del Ecuador y Provincia de Imbabura.....	64
4. Definición de la muestra.....	69
5. Metodología empleada para la recolección de Información.....	72
6. Evolución de producción de plantas.....	75
7. Evolución de producción de especies nativas y exóticas.....	75
8. Plantaciones establecidas.....	78
9. Supervivencia de plantaciones.....	79
10. Promedio de participación de familias.....	99
11. Incorporación y retiro promedio de familias por comunidad.....	100
12. Dinámica de las tecnologías de la propuesta.....	104
13. Dinámica de las metodologías de la propuesta.....	104
14. El rol del extensionista en el DFC.....	116
15. El papel del extensionista en el desarrollo forestal.....	118
16. Ajuste de la propuesta DFC.....	120
17. La sostenibilidad del manejo de los recursos naturales.....	124

## ÍNDICE DE CUADROS

<b>Cuadros</b>	<b>Página</b>
1. Nacionalidades del Ecuador.....	30
2. Pueblos de la Nacionalidad Kichua del Ecuador.....	30
3. Estímulos al promotor.....	50
4. Proceso de selección de comunidades.....	70
5. Comunidades seleccionadas.....	71
6. Indicadores propuestos.....	71
7. Estrategia utilizada en la recolección de información.....	73
8. Resumen de resultados alcanzados en la aplicación de tecnologías.....	74
9. Resultados adicionales de campo.....	86
10. Participación de familias.....	99
11. Factores impulsores y restrictivos de la sostenibilidad comunal del DFC.....	101
12. Problemas encontrados en la comunidad y en la aplicación de la propuesta.....	108
13. Sugerencias de las familias para complementar la propuesta DFC.....	109
14. Principales sugerencias de las familias para complementar la propuesta DFC...109	109
15. Nivel de aporte del DFC para las necesidades de las familias.....	110
16. Reformulación de metodologías participativas.....	122
17. Reformulación de tecnologías productivas.....	122

## ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS

<b>Fotografías</b>	<b>Página</b>
1. Producción de plantas en viveros comunales.....	42
1. Plantaciones agroforestales .....	43
3. Plantación de aliso en lindero.....	43
4. Cerca viva con lupino.....	44
5. Podas laterales y desmoches en cortina rompevientos con yagual.....	45
6. Huertos familiares integrales.....	45
7. Plantas medicinales del bosque .....	46
8. Promotores comunales capacitando a familias.....	49
9. Capacitación a promotores.....	49
10. Participación comunal en la realización del PAC.....	53
11. Dibujos para la planificación.....	54

## ÍNDICE DE ANEXOS

<b>Anexos</b>	<b>Página</b>
1. RECORRIDOS DE CAMPO.....	135
2. ENTREVISTAS.....	136
3. PRODUCCIÓN DE PLANTAS.....	137
4. PLANTACIONES AGROSILVOPASTORILES.....	138
5. ANÁLISIS DE METODOLOGÍAS.....	139
6. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	140

## RESUMEN

El Proyecto Apoyo al Desarrollo Forestal Comunal en los Andes del Ecuador (DFC), se está desarrollando desde octubre de 1993. Como parte de su ejecución, generó la propuesta DFC, cuyo soporte básico es la aplicación de metodologías participativas y tecnologías productivas por parte de las comunidades. En este proceso se estableció la comunalización e institucionalización como dos estrategias claves para alcanzar la sostenibilidad de la propuesta.

El presente trabajo tuvo como objetivo analizar el grado de sostenibilidad del DFC en el ámbito comunal en la Provincia de Imbabura, y utilizando como indicadores: la apropiación de tecnologías productivas innovadoras, la gestión comunal y el desarrollo de capacidades locales.

La metodología utilizada consistió en el análisis de la información existente (publicaciones técnicas, informes, estudios de casos y sistematizaciones); este paso permitió contar con la base para realizar el trabajo de campo, en el que se logró recopilar información a través de talleres y asambleas comunales, con un mecanismo de análisis conjunto del proceso de comunalización con las familias, sobre la base de variables e indicadores propuestos. El paso siguiente fue procesar toda la información, cuyos resultados fueron analizados, permitiendo establecer las principales conclusiones y recomendaciones.

Se concluye que: las herramientas metodológicas han sido adoptadas y, en algunos casos adaptadas por las comunidades como apoyo para su gestión; sin embargo, persisten preocupaciones relacionadas con la disminución de su capacidad organizativa y pérdida de valores. De la misma forma, la aplicación de tecnologías productivas posibilitan que las familias participantes mejoren sus parcelas, sin embargo esta aplicación se ha quedado solamente con el grupo participante en cada comunidad, pues las réplicas son mínimas.

Se plantean recomendaciones en relación con la acción básica para ajustar y actualizar la propuesta DFC, en aspectos relacionados con el trabajo y facilitación del extensionista promotor con las comunidades, sobretodo, en la manera cómo dinamizar la propuesta considerando una visión global y holística del manejo de recursos naturales; otros aspectos están relacionados con la ampliación de la propuesta, y del trabajo de campesino a campesino como estrategia de masificación.

## ABSTRACT

The Community Forestry Development Project in the Andes of Ecuador (DFC) began in October 1993. As part of its implementation phase, the DFC proposal was generated, based on the application of community participatory methodologies and productive technologies. During this process, communalization and institutionalization were established as two key strategies for reaching the sustainability of the proposal.

The present work has focused on analyzing the level of sustainability of the DFC proposal, specifically in the province of Imbabura, using the following indicators: appropriation of innovative productive technologies, community management and development of local capacities.

The methodology used was the analysis of existing information (technical publications, reports, case studies and systematizations); this allowed for a base to be developed in order to carry out fieldwork. Fieldwork consisted in compiling information based on workshops and community assemblies, using a mechanism of analysis together with the process of communalization with the families involved, based on the proposed variables and indicators. The next stage involved processing all information, and analyzing results in order to establish conclusions and recommendations.

It was concluded that methodological tools have been adopted, and in some cases adapted, by communities for use in community management. However, there are

persistent concerns related to the decrease in organizational capacity and the loss of community values. The application of productive technologies allows participant families to improve their plots of land, however, this application has remained within the participant group in each community, resulting in minimal replicas.

The recommendations offered relate to the adjustment and actualization of the DFC proposal, in aspects related to extension work and facilitation within communities, specifically in how to create a more versatile proposal considering a global and holistic vision of natural resource management. Other recommendations relate to the expansion of the proposal, and the farmer-to-farmer methodology as a strategy of extending the proposal.